



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ДРУГОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
БЛАЖІВСЬКА ОКСАНА ЄВГЕНІВНА

УХВАЛА

Київ

25 лютого 2021

№ 1002/0/18-21

Член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Блажівська Оксана Євгеніївна, здійснивши попередню перевірку скарг Громадської організації «Захистимо Протасів яр» стосовно суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Беспалова Олександра Олександровича, Парінова Андрія Борисовича,

встановила:

до Вищої ради правосуддя 12 лютого 2021 року надійшли скарги Громадської організації «Захистимо Протасів яр» (вх. №№ 122/0/13-21, 122/1/13-21) на дії суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Беспалова О.О., Парінова А.Б. під час розгляду справи № 640/13331/19.

Відповідно до протоколів передачі справи раніше визначеному члену Вищої ради правосуддя від 12 лютого 2021 скарги передані на розгляд члену Вищої ради правосуддя Блажівській О.Є.

Статтею 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Згідно з пунктом 1 та 2 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач): вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону, за наявності підстав, визначених пунктами 1-5 частини першої статті 44 цього Закону, - повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

Відповідно до частини 1 статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді, з повідомленням про вчинення дисциплінарного проступку суддею (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто, або через адвоката, *юридичні особи – через адвоката*, органи державної влади та органи місцевого самоврядування – через своїх керівників або представників.

За даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань вбачається, що Громадська організація «Захистимо Протасів яр» є юридичною особою, а тому має здійснювати своє право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді через адвоката.

Разом з тим, попередньою перевіркою дисциплінарних скарг встановлено, що скарги на дії суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Беспалова О.О., Парінова А.Б. подані Громадською організацією «Захистимо Протасів яр», проте з поданих дисциплінарних скарг неможливо встановити особу, яка підписала вищезазначені скарги.

З огляду на викладене, дисциплінарні скарги Громадської організації «Захистимо Протасів яр» щодо дисциплінарного проступку суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Беспалова О.О., Парінова А.Б., подані з порушенням порядку, визначеного частиною першою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Відповідно до пункту першого частини 1 статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо, дисциплінарна скарга подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Крім того, відповідно до частини третьої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено, що при розгляді питання про наявність підстав для повернення дисциплінарної скарги не оцінюються достовірність відомостей про ознаки дисциплінарного проступку у поведінці судді, докази його вчинення.

Враховуючи вищевикладене, скарги Громадської організації «Захистимо Протасів яр» підлягають залишенню без розгляду та поверненню скаржнику.

При цьому варто зазначити, що повернення скарги (звернення) без розгляду не перешкоджає праву заявника на повторне звернення до Вищої ради правосуддя зі скаргою, яка відповідатиме вимогам, встановленим Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», член Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

ухвалив:

скарги Громадської організації «Захистимо Протасів яр» стосовно суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Беспалова Олександра Олександровича, Парінова Андрія Борисовича залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Другої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

О.Є. Блажівська