



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ШЕЛЕСТ СВІТЛАНА БОГДАНІВНА
УХВАЛА

17 лютого 2020 р.

Київ

1006/0/18-20

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест С.Б., здійснивши попередню перевірку дисциплінарної скарги Макоцея Сергія Григоровича стосовно судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Приступи Дмитра Івановича,

установив:

до Вищої ради правосуддя 12 лютого 2020 року надійшла дисциплінарна скарга Макоцея С.Г. (єдиний унікальний номер матеріалу М-1047/0/7-20) на дії судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Приступи Д.І.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя від 12 лютого 2020 року вказану скаргу передано члену Вищої ради правосуддя Шелест С.Б. для здійснення попередньої перевірки.

Згідно з частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону.

Відповідно до частини першої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді, з повідомленням про вчинення дисциплінарного проступку суддею (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи - через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування - через своїх керівників або представників, Комісія з питань доброчесності та етики - через її голову або членів Комісії.

Попередньою перевіркою встановлено, що дисциплінарна скарга Макоцея С.Г. до Вищої ради правосуддя подана не особисто, а скерована Апаратом Верховної Ради України, тобто з порушенням встановленого Законом України «Про судоустрій і статус суддів» порядку.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, зокрема, якщо подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Враховуючи наведене, дисциплінарна скарга Макоця С.Г. підлягає залишенню без розгляду та поверненню скаржнику.

Керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

у х в а л и в:

скаргу Макоця Сергія Григоровича стосовно судді Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області Приступи Дмитра Івановича залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

С.Б. Шелест