



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
КРАСНОЩОКОВА НАТАЛІЯ СТЕПАНІВНА

УХВАЛА

Київ

15 січня 2021

101/0/18-21

Про залишення без розгляду та повернення скарги Грінченка В.В.

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоківна Наталія Степанівна, перевіривши відповідно до пунктів 1-2 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» скаргу Грінченка В.В.

встановила:

11 січня 2021 року за вхідним № Г-172/0/7-21 до Вищої ради правосуддя для відома надійшла скарга Грінченка В.В. до його заяви № 777/20 від 1 червня 2020 року, яка адресована слідчому Комінтернівській місцевій прокуратурі, про притягнення до кримінальної відповідальності працівників сільради с. Розквіт, у якій зокрема зазначено про необхідність звернення слідчого зі скаргами до Вищої ради правосуддя на бездіяльність суддів Березівського районного суду Одеської області Лебединського С.Й., Дєткова О.Я.

На підставі протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя вказану скаргу передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Краснощоківній Н.С.

Відповідно до статті 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначено главою 4 розділу II Закону України «Про Вищу раду правосуддя».

Відповідно до пунктів 1, 2 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону, за наявності підстав, визначених пунктами 1–5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаргнику.

Скарга Грінченка В.В. підлягає залишенню без розгляду та поверненню скаргнику з огляду на таке.

Підстави для дисциплінарної відповідальності судді визначено статтею 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон).

Статтею 107 Закону встановлено вимоги щодо звернення з дисциплінарною скаргами. Частиною другою якої передбачено, що дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити, зокрема, прізвище, ім'я, по батькові та посаду судді (суддів), щодо якого (яких) подано скаргу, конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої

статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді, а також посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості.

На виконання вимог частини третьої статті 107 Закону Вища рада правосуддя рішенням від 14 лютого 2017 року № 269/0/15-17 затвердила та розмістила на офіційному вебпорталі судової влади зразок скарги щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарної скарги).

За результатами попереднього вивчення скарги встановлено, що Грінченко В.В. адресував скаргу про притягнення до кримінальної відповідальності працівників сільради с. Розквіт до Комінтернівської місцевої прокуратури, у якій зокрема зазначено про необхідність звернення слідчого зі скаргою до Вищої ради правосуддя на бездіяльність суддів Березівського районного суду Одеської області Лебединського С.Й., Деткова О.Я. Автор вказаної скарги також надіслав її до Вищої ради правосуддя для відома.

Отже Грінченко В.В. подав вказану скаргу із порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів» щодо реалізації права на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді. Вказана скарга за своїм змістом та формою не є скаргою щодо дисциплінарного проступку судді, що є підставою для залишення її без розгляду та повернення скаржнику.

Щодо порушених у скарзі питань слід зазначити, що Вища рада правосуддя діє у межах повноважень, передбачених статтею 131 Конституції України та статтею 3 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», а тому їх вирішення не належить до її компетенції.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона подана з порушенням порядку, встановленого Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

З огляду викладене вище, вважаю за необхідне залишити скаргу без розгляду та повернути її скаржнику.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 43-44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» та пунктом 12.2 Регламенту Вищої ради правосуддя,

ухвалив:

залишити без розгляду та повернути скаргу Грінченку В.В.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

Н.С. Красношкова