



Прокуратура України

## ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСНА ПРОКУРАТУРА

вул. Святослава Ріхтера, 11, м. Житомир, 10008

факс: (0412) 42-24-04

*08.10.2021 № 15/1-843 Вих 21*

**Виконувачу обов'язків  
Голови Вищої ради правосуддя**

**Маловацькому О.В.**

Органами Житомирської обласної прокуратури опрацьовано Щорічну доповідь Вищої ради правосуддя «Про стан забезпечення незалежності суддів в Україні» за 2020 рік.

В умовах сьогодення найбільшої стурбованості викликає кадровий дефіцит у судовій системі, який негативно впливає як на суддів, так і на учасників процесу.

У зв'язку з чим, органи обласної прокуратури підтримують позицію Вищої ради правосуддя щодо необхідності негайного розблокування роботи Вищої кваліфікаційної комісії суддів та запуску механізму добору і призначення.

Також, пріоритетом для держави має стати матеріально-технічне забезпечення судів, оскільки недостатнє фінансування не сприяє процесу відправлення правосуддя.

У період активної цифровізації та діджиталізації неабиякого значення для формування позитивного іміджу суддів є співпраця на усіх рівнях із засобами масової інформації. Тому, лише максимальна відкритість судів сприятиме подоланню поширення негативної інформації щодо суддів.

Під час опрацювання Щорічної доповіді звернуто увагу на важливість положень щодо взаємовідносин суддів та прокурорів. Зокрема, суддям і прокурорам має надаватися незалежність стосовно здійснюваних ними повноважень, а також вони повинні бути незалежними один від одного. У сприйнятті учасників процесу та суспільства не може бути навіть натяку на потурання між суддями та прокурорами або щодо змішування їхніх повноважень. Діяльність і поведінка прокурора та судді не повинні залишати сумнівів стосовно їхньої об'єктивності та неупередженості.

Вища рада правосуддя окремо звертає увагу, що формулюючи рекомендації щодо взаємовідносин між суддями та прокурорами КРЄС у пункті 41 висновку № 12 щодо етики та деонтології суддів та прокурорів прямо зазначила, що останнім рекомендується утримуватися від публічних коментарів та заяв для ЗМІ, щоб не створювати враження прямого чи опосередкованого

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

Вхідний № *8441/0/8-21*

*12 жовтня 2021*

Житомирська обласна  
прокуратура

№15/1-873вих-21 від 08.10.2021

арк.1



тиску на суд з метою ухвалення ним певного рішення та не перешкоджати справедливому відправленню правосуддя.

Процесуальне законодавство зобов'язує учасників судового процесу добросовісно користуватися процесуальними правами і неухильно виконувати процесуальні обов'язки. У свою чергу, суддя, який розглядає справу, керує ходом судового засідання, забезпечує додержання послідовності та порядку вчинення процесуальних дій, здійснення учасниками судового процесу їхніх процесуальних прав і виконання ними обов'язків, спрямовує судовий розгляд на забезпечення повного, всебічного та об'єктивного з'ясування обставин у справі, усуваючи із судового розгляду все, що не має значення для її вирішення.

За неповагу до суду винні особи притягуються до відповідальності за статтею 185-3 КУпАП. Диспозицією частини першої цієї статті передбачено, що неповага до суду може виражатися у злісному ухиленні від явки до суду свідка, потерпілого, позивача, відповідача або в невідкоренні зазначених осіб та інших громадян розпорядженню головуєчого чи в порушенні порядку під час судового засідання, а так само вчинення будь-ким дій, які свідчать про явну зневагу до суду або встановлених у суді правил.

Тому, в ході опрацювання Щорічної доповіді прокурорами висловлено пропозиції щодо дотримання суддями зазначених вимог та натомість про необхідність зменшення випадків відмови видачі судових повісток свідкам, потерпілим, іншим учасникам процесу, посиляючись на обов'язок прокурора доставити свідків у судові засідання.

З метою реалізації вказаних процесуальних положень, особа має бути обізнана не лише зі слів прокурора про необхідність прибуття в судові засідання, а й мати судовий виклик (повістку). І як роз'яснено у пунктах 3, 16 постанови Пленуму Верховного Суду України від 13 червня 2007 року № 8 «Про незалежність судової влади», суди повинні належним чином реагувати на порушення учасниками процесу та іншими присутніми в залі судового засідання особами встановленого законом і судом порядку розгляду справ та, за наявності підстав, вирішувати питання про притягнення винних у вчиненні таких порушень до відповідальності.

**Виконувач обов'язків керівника  
Житомирської обласної прокуратури**

**О. Мостиховський**