



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
РОЗВАЛЯЄВА ТЕТЯНА САМУЇЛІВНА
УХВАЛА

10 грудня 2020

Київ

6229/0/18-20

Про залишення без розгляду та повернення дисциплінарної скарги Десятнікова М.І.

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Розваляєва Тетяна Самуїлівна, здійснивши попередню перевірку дисциплінарної скарги Десятнікова Михайла Ілліча стосовно суддів П'ятого апеляційного адміністративного суду Стас Любові Василівни, Шеметенко Людмили Петрівни, Турецької Ірини Олександрівни,

в с т а н о в и л а :

до Вищої ради правосуддя 2 листопада 2020 року за вхідним № Д-4568/50/7-20 надійшла скарга Десятнікова М.І. на дії суддів П'ятого апеляційного адміністративного суду Стас Л.В., Шеметенко Л.П., Турецької І.О.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 2 листопада 2020 року скаргу Десятнікова М.І. для проведення перевірки передано члену Вищої ради правосуддя Худіку М.П.

У зв'язку з передачею скарги Десятнікова М.І. для здійснення повторного авторозподілу на підставі частини п'ятої статті 20 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» 3 листопада 2020 року здійснено повторний автоматизований розподіл матеріалу та доповідачем для проведення перевірки визначено члена Вищої ради правосуддя Маловацького О.В.

Вказану скаргу відповідно до пункту 3 частини п'ятої статті 20 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передано для здійснення повторного авторозподілу.

Відповідно до протоколу повторного автоматизованого визначення члена Вищої ради правосуддя від 5 листопада 2020 року скаргу для здійснення попередньої перевірки передано члену Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Розваляєвій Т.С.

Статус, повноваження, засади організації та порядок діяльності Вищої ради правосуддя визначаються Конституцією України, законами України «Про Вищу раду правосуддя» та «Про судоустрій і статус суддів».

Член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її

відповідність вимогам закону (пункт 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Під час вивчення скарги встановлено, що у тексті автором використовуються висловлювання, що принижують честь і гідність особи.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо дисциплінарна скарга містить виражені у непристойній формі висловлювання або висловлювання, що принижують честь і гідність будь-якої особи.

З огляду на викладене, скарга Десятнікова М.І. не відповідає наведеним вимогам закону, а тому відповідно до пункту 4 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» залишається без розгляду та повертається скаржнику.

З підстав, передбачених пунктами 1-5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати - доповідач постановляє ухвалу про залишення без розгляду та повернення дисциплінарної скарги, копія якої разом із скаргою направляється скаржнику (пункт 12.2 Регламенту Вищої ради правосуддя).

Враховуючи викладене, керуючись статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.2 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

у х в а л и л а:

дисциплінарну скаргу Десятнікова Михайла Ілліча стосовно суддів П'ятого апеляційного адміністративного суду Стас Любові Василівни, Шеметенко Людмили Петрівни, Турецької Ірини Олександрівни залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

Т.С. Розваляєва