



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ШЕЛЕСТ СВІТЛАНА БОГДАНІВНА
УХВАЛА

17 грудня 2020

Київ

6337/0/18-20

Про залишення без розгляду дисциплінарної скарги адвоката Морозюка О.О. стосовно судді Ржищевського міського суду Київської області Козіної С.М.

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Шелест Світлана Богданівна, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарну скаргу адвоката Морозюка Олександра Олександровича стосовно судді Ржищевського міського суду Київської області Козіної Світлани Миколаївни,

установив:

до Вищої ради правосуддя 9 грудня 2020 року за вхідним № М-6422/0/7-20 надійшла скарга адвоката Морозюка О.О. стосовно судді Ржищевського міського суду Київської області Козіної С.М. під час розгляду справи № 374/316/20.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 9 грудня 2020 року зазначену скаргу для проведення перевірки передано члену Вищої ради правосуддя Шелест С.Б.

Пунктом 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено порядок попередньої перевірки дисциплінарної скарги та встановлено, що член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), зокрема, вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону.

Відповідно до частини першої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді, з повідомленням про вчинення дисциплінарного проступку суддею (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи – через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування – через своїх керівників або представників.

Попередньою перевіркою встановлено, що дисциплінарна скарга подана та підписана адвокатом Морозюком О.О. в інтересах сторони у справі № 374/316/20 за позовом Нікітаєва О.А. до Дільничної виборчої комісії № 321361 2-го виборчого округу, Дільничної виборчої комісії № 321362 2-го виборчого округу

про визнання протиправними дій виборчих комісій та визнання протоколів про підрахунок голосів недійсними.

Частиною першою статті 26 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначено, що адвокатська діяльність здійснюється на підставі договору про надання правової допомоги. Документами, що посвідчують повноваження адвоката на надання правової допомоги, можуть бути: договір про надання правової допомоги; довіреність; ордер; доручення органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги.

Водночас адвокат Морозюк О.О. не вказав в інтересах якої саме сторони він звернувся з дисциплінарною скаргою у справі № 374/316/20, не додав до скарги документів, що посвідчують його повноваження на представництво інтересів такої сторони.

Крім того, у пункті 1 додатків до скарги адвокат Морозюк О.О. вказує, що додає копію свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю серії КС № 9442/10, видане на підставі рішення Ради адвокатів Київської області від 18 вересня 2020 року № 82, втім такого документа до скарги не додано, про що складено відповідний акт.

У Єдиному реєстрі адвокатів України відсутні відомості про те, що Морозюк О.О. є адвокатом.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

З огляду на викладене, дисциплінарна скарга адвоката Морозюка О.О. підлягає залишенню без розгляду та поверненню скаржнику.

Керуючись статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

у х в а л и в:

дисциплінарну скаргу адвоката Морозюка Олександра Олександровича стосовно судді Ржищевського міського суду Київської області Козіної Світлани Миколаївни залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

С.Б. Шелест

