



УКРАЇНА

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ГОВОРУХА ВОЛОДИМИР ІВАНОВИЧ**

УХВАЛА

31 січня 2020 р.

Київ

635/0/18-20

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Говоруха В.І., провівши попередню перевірку скарги Бугаєнка Георгія Яковича в частині стосовно судді Касаційного цивільного суду в складі Верховного Суду Лесько Алли Олексіївни,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 25 вересня 2019 року (єдиний унікальний номер Б-4498/1/7-19) надійшла дисциплінарна скарга Бугаєнка Г.Я. на дії суддів Касаційного цивільного суду в складі Верховного Суду Висоцької В.С., Лесько А.О., Пророка В.В., Фаловської І.М., Штелик С.П. та судді Індустріального районного суду міста Дніпропетровська Кухтіна Г.О. під час розгляду справи № 202/4233/16-ц, які на згідно статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» слугують підставою притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу від 1 жовтня 2019 року дисциплінарну скаргу передано члену Вищої ради правосуддя Говорусі В.І. для попередньої перевірки.

Пунктом 1 частини третьої статті 42 Закону «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарне провадження включає попереднє вивчення та перевірку дисциплінарної скарги.

Згідно з пунктами 1 та 2 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи, а за наявності підстав, визначених пунктами 1–5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

Вимоги до змісту дисциплінарної скарги встановлено статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Пунктом 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» передбачено, що дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо у ній порушується питання про притягнення до

дисциплінарної відповідальності судді, звільненого з посади або повноваження якого припинені.

Під час попередньої перевірки дисциплінарної скарги встановлено, що рішенням Вищої ради правосуддя від 19 вересня 2019 року № 2511/0/15-19 звільнено Лесько Аллу Олексіївну з посади судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду у відставку.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 42-43, пунктом 5 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

ухвалив:

скаргу Бугаєнка Георгія Яковича в частині стосовно судді Касаційного цивільного суду в складі Верховного Суду Лесько Алли Олексіївни залишити без розгляду.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

В.І. Говоруха