



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
МАЛОВАЦЬКИЙ ОЛЕКСІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ
УХВАЛА

18 грудня 2020

Київ

6392/0/18-20

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Маловацький Олексій Володимирович, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарну скаргу Десятнікова Михайла Ілліча щодо дисциплінарного проступку судді Заводського районного суду міста Миколаєва Афоніної С.М.,

встановив:

17 грудня 2020 року на електронну адресу Вищої ради правосуддя надійшла дисциплінарна скарга Десятнікова М.І. за його електронним цифровим підписом на дії судді Заводського районного суду міста Миколаєва Афоніної С.М. під час розгляду справи № 487/2624/20.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалів між членами Вищої ради правосуддя вказану дисциплінарну скаргу передано для попередньої перевірки члену Вищої ради правосуддя Маловацькому О.В. (протокол автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 17 грудня 2020 року № Д-6518/1/7-20).

Відповідно до статті 108 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон № 1402-VIII), який набув чинності 30 вересня 2016 року дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначено Главою 4 Розділу II Закону України від 21 грудня 2016 року № 1798-VIII «Про Вищу раду правосуддя» (далі – Закон № 1798-VIII).

Пунктом 4 частини першої статті 44 Закону № 1798-VIII визначено, що дисциплінарна скарга, залишається без розгляду та повертається скаргнику, якщо вона містить виражені у непристойній формі висловлювання або висловлювання, що принижують честь і гідність будь-якої особи.

Із дисциплінарної скарги Десятнікова М.І. вбачається, що остання містить висловлювання, які можуть бути розцінені як такі, що принижують честь і гідність особи, а саме у скарзі містяться висловлювання про те, що

«...виправдовуючи свої зухвало-злочинні дії недостовірною, ганебно-брехливою, інформацією...», «...зухвало-злочинною ухвалою ганебного афериста на посаді члена Вищої ради правосуддя Артеменка І.А., який за 10 місяців чинного 2020 року здійснюючи виключно корупційно-злочинну діяльність...», «...ганебно-злочинні витвори зухвалого афериста Артеменка І.А.», а також «...громадянина Артеменка І.А. слід направити на медичне обстеження за наявним фактом суттєвої розумової невідповідності обіймаємій посаді члена Вищої ради правосуддя».

Зазначена обставина відповідно до пункту 4 частини першої статті 44 Закону № 1798-VIII є підставою для залишення дисциплінарної скарги без розгляду та повернення її скаржнику.

З огляду на викладене та керуючись статтями 42–44 Закону № 1798-VIII, статтями 107, 108 Закону № 1402-VIII,

ухвалив:

дисциплінарну скаргу Десятнікова Михайла Ілліча щодо дисциплінарного проступку судді Заводського районного суду міста Миколаєва Афоніної С.М. залишити без розгляду та повернути скаржнику.

**Член Першої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

О.В. Маловацький

