



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ТЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
ШВЕЦОВА ЛАРИСА АНАТОЛІЇВНА
УХВАЛА

18 грудня 2020

Київ

6393/0/18-20

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Швецова Лариса Анатоліївна, попередньо вивчивши та перевіривши дисциплінарну скаргу Шумілова Олега Івановича стосовно суддів Кіровоградського районного суду Кіровоградської області Терещенка Д.В., Пасічника Д.І., Бойко І.А.,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 14 грудня 2020 року за вхідним № Ш-6488/0/7-20 надійшла скарга Шумілова О.І. стосовно дій суддів Кіровоградського районного суду Кіровоградської області Терещенка Д.В., Пасічника Д.І., Бойко І.А. під час розгляду справи № 384/135/19.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 14 грудня 2020 року вказану скаргу передано для розгляду члену Вищої ради правосуддя Швецовій Л.А.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач) вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону.

Вимоги до дисциплінарної скарги стосовно судді визначені статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Зокрема, пунктом 2 частини другої вказаної статті передбачено, що дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити прізвище, ім'я, по батькові, посаду судді (суддів) щодо якого (яких) подано скаргу.

За результатами попередньої перевірки скарги Шумілова О.І. з'ясовано, що скаргником не вказано імені та по батькові суддів щодо яких подано скаргу.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаргнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів», не містить прізвища, імені, по батькові суддів.

З підстав, передбачених статтею 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», член Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя – доповідач постановляє ухвалу про залишення скарги без розгляду та повернення її скаржниці.

Враховуючи зазначене, керуючись статтями 42-44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

ухвалив:

дисциплінарну скаргу Шумілова Олега Івановича стосовно суддів Кіровоградського районного суду Кіровоградської області Терещенка Д.В., Пасічника Д.І., Бойко І.А. залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Третьої Дисциплінарної
палати Вищої ради правосуддя**

Л.А. Швецова

