УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ

ІВАНОВА ЛАРИСА БРОНІСЛАВІВНА

УХВАЛА

28 грудня 2020 Київ 6513/0/18-20

Про залишення без розгляду скарги Гріцана С.В. на дії судді Ленінського районного суду міста Полтави Крючко Н.І.

Член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Іванова Л.Б., здійснивши попередню перевірку скарги Гріцана Сергія Володимировича, що надійшла з управління з питань звернень громадян Апарату Верховної Ради України, на дії судді Ленінського районного суду міста Полтави Крючко Наталії Іванівни,

встановив:

до Вищої ради правосуддя 23 грудня 2020 року (вхідний № Г-6232/1/7-20) з управління з питань звернень громадян Апарату Верховної Ради України надійшла скарга обвинуваченого Гріцана С.В. на дії судді Ленінського районного суду міста Полтави Крючко Н.І. під час здійснення правосуддя.

Згідно з протоколом автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 23 грудня 2020 року скаргу передано на розгляд члену Вищої ради правосуддя Івановій Л.Б.

Відповідно до статті 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог цього Закону.

Згідно з частиною першою статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону; за наявності підстав, визначених пунктами 1 – 5 частини першої статті 44 цього Закону, повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

Частиною другою статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що дисциплінарна скарга подається у письмовій формі та повинна містити таки відомості: 1) прізвище, ім'я, по батькові (найменування) скаржника, його місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку; 2) прізвище, ім'я, по батькові та посада судді (суддів), щодо якого (яких) подано скаргу; 3) конкретні відомості про наявність у поведінці судді ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до

частини першої статті 106 цього Закону може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді; 4) посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені скаржником відомості.

Право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді, з повідомленням про вчинення дисціплінарного проступку суддею (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи - через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування - через своїх керівників або представників.

Статтею 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено підстави, за наявності яких суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження.

Згідно з частиною третьою статті 107 вказаного Закону Вища рада правосуддя затверджує та розміщує на офіційному веб-порталі судової влади зразок дисциплінарної скарги.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 14 лютого 2017 року № 269/0/15-17 затверджено зразок скарги щодо дисциплінарного проступку судді (суддів) (дисциплінарна скарга), який розміщений на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя за посиланням: http://www.vru.gov.ua/add_text/155.

Відповідно до вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів» звернення (скарги) повинні подаватися безпосередньо до органу, уповноваженого на розгляд таких звернень (скарг).

Попередньою перевіркою скарги Гріцана С.В. встановлено, що скарга спрямована до Вищої ради правосуддя з Апарату Верховної Ради України, що не відповідає вимогам положень Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Сама скарга адресована Верховній Раді України.

Пунктом 1 частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» встановлено, що дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаржнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

З огляду на викладене, скарга Гріцана С.В. на дії судді Ленінського районного суду міста Полтави Крючко Н.І. має бути залишена без розгляду та повернута скаржнику.

Керуючись статтями 107, 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтями 43, 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктом 12.2 Регламенту Вищої ради правосуддя, член Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

ухвалив:

скаргу Гріцана Сергія Володимировича, що надійшла з управління з питань звернень громадян Апарату Верховної Ради України, на дії судді Ленінського районного суду міста Полтави Крючко Наталії Іванівни залишити без розгляду та повернути скаржнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Член Третьої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя **Л.Б. Іванова**