



ПЕРШИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

вул. Марата, 15, м. Краматорськ, Донецька область, 84301 тел. (06264) 2-35-13, факс: (06264) 5-94-25
E-mail: inbox@1aa.court.gov.ua . Код ЄДРПОУ 42255773

21.10.2021 № 0201/21/3990/Ад1

В.о. Голови Вищої ради правосуддя
Олексію МАЛОВАЦЬКОМУ
assistant@hcj.gov.ua

Про надання пропозицій до
Щорічної доповіді за 2020 рік

Шановний Олексію Володимировичу!

На виконання Вашого листа від 09 вересня 2021 року № 26100/0/9-21 щодо ознайомлення із текстом Щорічної доповіді за 2020 рік та надання пропозицій щодо порушених у ній питань повідомляємо, що судьями Першого апеляційного адміністративного округу розглянуто та обговорено положення Щорічної доповіді.

Щорічна доповідь, текст якої затверджено рішенням Вищої ради правосуддя від 05.08.2021 № 1797/0/15-21, містить огляд основних проблемних питань щодо стану нормативно-правового регулювання у сфері правосуддя, забезпечення гарантій суддівської незалежності, а також аналіз випадків втручання у діяльність суддів щодо здійснення правосуддя, висвітлює актуальні питання та поточний стан суддівської незалежності.

Вказаний документ висвітлює актуальні проблемні питання судової влади України, закладає підґрунтя для подальшого вдосконалення законодавства щодо забезпечення сталого функціонування судової влади. Так, в ньому зазначено, що серед пріоритетних проблем, що потребують нагального вирішення - нестача суддів, що здійснюють правосуддя, дефіцит кадрів у судах та недостатність матеріального забезпечення.

Приєднуємося до думки, що це стратегічний документ, який відображає реальну ситуацію в судовій системі, містить аналіз основних проблем функціонування системи правосуддя в Україні.

Беззаперечно, судова незалежність важлива і корисна для суспільства, оскільки тільки так вона спроможна ефективно функціонувати і захищати порушені права та законні інтереси, створювати передумови довіри до судової влади.

На сьогодні питання фінансового та матеріально-технічного забезпечення діяльності судів є нагальним, критично низький рівень фінансування залишається однією із основних проблем судової влади в Україні. При цьому

ситуація щодо недостатнього фінансування системи правосуддя у 2021 році лише погіршилась.

Недостатність фінансування щодо забезпечення поточних потреб для відправлення правосуддя стосується, зокрема відсутності коштів на оплату комунальних послуг, поштових відправлень, придбання канцелярських товарів, офісного паперу, заправки та регенерації картриджів, ремонту оргтехніки тощо.

Фонди оплати праці працівників апарату суду, а також фонди нарахувань на оплату праці на 2020 – 2021 роки не задовольняють існуючі потреби судів.

Згідно з ст. 26 Закону України «Про Державний бюджет на 2021 рік» для всіх категорій працівників державних органів застосовуються розміри та умови оплати праці, що діяли на 1 вересня 2020 року.

У зв'язку з чим всіх державних службовців суду було повідомлено про зміну істотних умов праці, оскільки посадовий оклад зменшується продовжується масовий відтік кваліфікованих кадрів з органів судової влади, який почався ще у 2020 році. Тенденція на збільшення кількості звільнень - очевидна.

Слід зазначити, що працівники апарату суду навіть в умовах пандемії, здійснюючи виконання своїх посадових обов'язків, мають безпосередній контакт з населенням, при цьому ризикують своїм здоров'ям та життям, наражають на небезпеку життя і здоров'я своїх сімей.

Як зазначено у Щорічній доповіді, окремим категоріям працівників, військовослужбовцям Національної гвардії, Державної прикордонної служби, особам рядового та начальницького складу органів і підрозділів цивільного захисту, поліцейським проводяться доплати до заробітної плати в період дії карантину, установленого Кабінетом Міністрів України.

Проте, зі сторони Кабінету Міністрів України прослідковується повне ігнорування на звернення Вищої ради правосуддя, яка ініціювала питання про внесення змін до постанови КМУ від 29 квітня 2020 року № 375 з метою встановлення доплат до заробітної плати працівникам апаратів судів на період дії карантину.

Вища рада правосуддя спільно із Консультативною місією Європейського Союзу з реформування сектору цивільної безпеки України (КМЕС в Україні) розробила уніфіковані рекомендації для всіх судів щодо безпечної роботи в умовах карантину. Документ стосується доступу до правосуддя, організації робочого процесу та протиепідемічних заходів у приміщеннях та на робочих місцях.

В умовах пандемії українські суди забезпечують громадянам насамперед право на життя і здоров'я, а також право на захист - право на справедливий суд, яке згідно із чинним законодавством України не може бути обмежене навіть в умовах воєнного та надзвичайного стану. Поряд з цим саме працівники установ системи правосуддя значною мірою піддаються ризику зараження коронавірусною інфекцією.

Вважаємо за необхідне зауважити, що у серпні цього року Вища рада правосуддя затвердила Положення про функціонування окремих підсистем (модулів) ЄСПС, яким встановлено порядок та основні засади функціонування

в судовій владі цифрових систем та сервісів. Наразі вже доступні Електронний кабінет, підсистема «Електронний суд», підсистема відеоконференцзв'язку.

Повноцінний запуск електронного судочинства є пріоритетним завданням для судової влади України задля ефективного захисту прав, свобод людини та громадянина, забезпечення верховенства права. На нашу думку, для його належного функціонування в кожній судовій установі мають бути створені належні матеріально-технічні умови та людські ресурси.

Криза, викликана пандемією, виявила проблеми, пов'язані з недосконалістю правового регулювання, технічною неготовністю судів переходити до електронного судочинства, що є нагальною потребою часу.

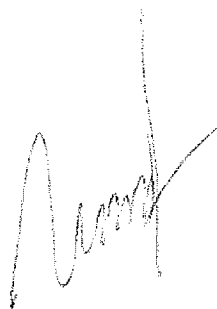
Потребує закріплення на законодавчому рівні присвоєння офіційних електронних адрес учасникам судового процесу (адвокатам, прокурорам, державним органам, державним та приватним виконавцям, експертам, нотаріусам, реєстраторам) та іншим особам, які беруть участь у судовому процесі або виступають стороною у справі.

Судові рішення та повідомлення про виклик сторін, які надсилатимуться на електронні адреси, вважатимуться такими, що надіслані офіційно, та не потребуватимуть додаткового документального підтвердження.

Присвоєння таких електронних адрес є великим кроком вперед, бо дасть змогу економити кошти на поштових відправленнях, вирішити проблему завчасного повідомлення учасників справи та їх представників і, відповідно, пришвидшити строк розгляду справ у судах. Бо нині відсутність доказів щодо належного повідомлення учасників справи про час і місце розгляду справи досить часто зумовлює відкладення судового засідання.

Вважаємо окреслені питання актуальними та такими, що потребують уваги з боку Вищої ради правосуддя.

З повагою
Голова суду



Ігор ГЕРАЩЕНКО