



УКРАЇНА
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
ЧЛЕН ПЕРШОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ
РОЗВАЛЯЄВА ТЕТЯНА САМУЇЛІВНА
УХВАЛА

24 лютого 2021

Київ

983/0/18-21

Про залишення без розгляду та повернення дисциплінарної скарги Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві, стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Блажко І.О.

Член Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Розваляєва Тетяна Самуїлівна, попередньо вивчивши та перевіrivши дисциплінарну скаргу Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві, стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Блажко Ірини Олександрівни,

встановила:

до Вищої ради правосуддя 22 грудня 2020 року за вхідним № 880/0/13-20 надійшла дисциплінарна скарга Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві, стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Блажко І.О.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між членами Вищої ради правосуддя від 22 грудня 2020 року вказану дисциплінарну скаргу передано для попередньої перевірки члену Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Розваляєвій Т.С.

Згідно із пунктами 1 та 2 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» член Дисциплінарної палати, визначений для попередньої перевірки відповідної дисциплінарної скарги (доповідач), вивчає дисциплінарну скаргу і перевіряє її відповідність вимогам закону та наявність підстав для залишення без розгляду дисциплінарної скарги чи відмови у відкритті дисциплінарної справи, а за наявності підстав, визначених пунктами 1–5 частини першої статті 44 цього Закону, – повертає дисциплінарну скаргу скаржнику.

Відповідно до частини першої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» право на звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді, з повідомленням про вчинення дисциплінарного проступку суддею (дисциплінарною скаргою) має будь-яка особа. Громадяни здійснюють

зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи - через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування - через своїх керівників або представників.

Дисциплінарна скарга Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві, не містить посилань на посаду, а також прізвища, імені, по батькові особи, яка її підписала.

Крім цього, у дисциплінарні скарги скаргник просить притягнути до дисциплінарної відповідальності суддю Октябрського районного суду міста Полтави Блажко Ірини Олександрівну, тоді як у згаданому суді працює суддя Блажко Ірина Олексіївна.

Згідно пункту першого частини першої статті 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарна скарга залишається без розгляду та повертається скаргнику, якщо вона подана з порушенням порядку, визначеного Законом України «Про судоустрій і статус суддів», або не підписана чи не містить прізвища, імені, по батькові скаргника або судді, місця проживання (місця перебування, місцезнаходження) скаргника.

Враховуючи зазначені вище обставини, керуючись статтями 42 – 44 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»,

ухвалив:

дисциплінарну скаргу Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві, стосовно судді Октябрського районного суду міста Полтави Блажко Ірини Олександрівни залишити без розгляду та повернути скаргнику.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Член Першої Дисциплінарної палати
Вищої ради правосуддя**

Т.С. Розваляєва