

Додаток
до Методичних рекомендацій щодо здійснення оцінки
ефективності бюджетних програм

ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ за 2019 рік

1. 5980000 Вища рада правосуддя
(КПКВК ДБ (МБ)) (найменування головного розпорядника)
2. 5981000 Секретаріат Вищої ради правосуддя
(КПКВК ДБ (МБ)) (найменування відповідального виконавця)
- 3.3. 5981010 0330 Забезпечення засад функціонування незалежної судової влади
(КПКВК ДБ (МБ)) (КФКВК) (найменування бюджетної програми)

4. Мета бюджетної програми:
Забезпечення верховенства права та захисту прав і свобод людини через формування добросовісного, високопрофесійного та незалежного корпусу суддів

5. Оцінка ефективності бюджетної програми за критеріями:

5.1 "Виконання бюджетної програми за напрямками використання бюджетних коштів":

(тис. грн.)

№ з/п	Показники	План з урахуванням змін			Виконано			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1.	Видатки (надані кредити)	225 049,7		225 049,7	204 658,5		204 658,5	-20 391,2		-20 391,2

В 2019 році Вищій раді правосуддя (далі - ВРП, або Рада) були відкриті асигнування в повному обсязі - 225 049,7 тис. гривень. Залишок невикористаних відкритих асигнувань склав 20 391,2 тис. гривень (відсоток використання - 90,9%), з яких: 4 745,6 тис. грн - сума асигнувань на оплату праці, що утворилася за рахунок зменшення винагороди членів ВРП у зв'язку з набранням чинності Законом України від 16.10.2019 №193-IX "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування" та була повернена до Державного бюджету України; 11 228,8 тис. грн - нарахування на оплату праці через перевищення максимального розміру зарплати, на який нараховується ЄСВ та у зв'язку з невикористанням ФОП; 269,1 тис. грн - двічі не відбулися відкриті торги на закупівлю крісел офісних та паперу для друку, а також за рахунок економії коштів на конкурентних торгах, що відбулися; 1 330 тис. грн. - економія коштів по укладеним договорам на послуги зв'язку, по заправці картриджів та медогляду водіїв, зменшення потреб у послугах по доопрацюванню сайту ВРП, перенесення контенту на новий сайт ВРП, поточний ремонт та техобслуговування систем відео спостереження, активного мережевого обладнання, мультимедійної системи, системи контролю доступу, відомчої АТС, у представницьких витратах, послугах усного перекладу, а також за рахунок економії коштів на конкурентних торгах, що відбулися; 127,7 тис. грн - не використані кошти, заплановані на відрядження членів ВРП до Братислави та Брюсселя, а також економія витрат на відрядження по Україні; 960,8 тис. грн - невикористані видатки на оплату комунальних послуг та енергоносіїв, що планувались на додаткову будівлю, оренда якої не відбулась; 0,1 тис. грн - економія коштів за видатками на підвищення кваліфікації; 8,1 тис. грн - невикористані видатки на сплату судового збору, оскільки кількість судових засідань передбачити неможливо; 1 721 тис. грн - невикористані асигнування на капітальні видатки: через відсутність необхідного приміщення не придбавались обладнання для прес-центру ВРП, проєкційного обладнання, обладнання для синхронного перекладу та звукового обладнання, тричі не відбулися конкурентні торги на закупівлю фотографічного обладнання, комплектів меблів керівника та крісел для залу засідань ВРП, крім того у зв'язку з надходженням доручення КМУ про зупинення платежів, розірвано договір на поставку меблів, а також економія коштів на капітальні видатки на конкурентних торгах.

	в т. ч.									
1.1	Забезпечення виконання функцій та завдань, покладених на Вищу раду правосуддя	220 103,8		220 103,8	201 162,1		201 162,1	-18 941,7		-18 941,7
1.2	Придбання комп'ютерної техніки (заходи з інформатизації)	1 042,0		1 042,0	1 484,6		1 484,6	442,6		442,6
1.3	Придбання оргтехніки, обладнання та предметів довгострокового користування	3 903,9		3 903,9	2 011,8		2 011,8	-1 892,1		-1 892,1

5.2 "Виконання бюджетної програми за джерелами надходжень спеціального фонду":

(тис. грн.)

№ з/п	Показники	План з урахуванням змін	Виконано	Відхилення
1.	Залишок на початок року	х	5,8	х
	в т. ч.			
1.1	власних надходжень	х	5,8	х
1.2	інших надходжень	х	х	х
Накопичення коштів на рахунку для здійснення видатків у майбутньому періоді				
2.	Надходження		2,8	
	в т. ч.			
2.1	власні надходження		2,8	
2.2	надходження позик	х	х	х
2.3	повернення кредитів	х	х	х
2.4	інші надходження			
кошти у сумі 2,9 тис. грн. надійшли від здачі макулатури.				
3.	Залишок на кінець року	х	8,6	
	в т. ч.			
3.1	власних надходжень	х	8,6	
3.2	інших надходжень	х		
Накопичення коштів на рахунку для здійснення видатків у майбутньому періоді				

5.3 "Виконання результативних показників бюджетної програми за напрямками використання бюджетних коштів":

(тис. грн.)

№ з/п	Показники	Затверджено паспортом бюджетної програми	Виконано	Відхилення
-------	-----------	------------------------------------------	----------	------------

		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
<i>Напрям використання бюджетних коштів¹</i>										
1.	заграт									
1.1	Кількість членів Вищої ради правосуддя	20		20	15		15	-5		-5
1.2	Кількість працівників секретаріату, які забезпечують діяльність Вищої ради правосуддя	305		305	243		243	-62		-62
<p>Не були обрані п'ять членів ВРП, а саме два - Верховною Радою України, один - з'їздом представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ, один - всеукраїнською конференцією прокурорів, та не був призначений один член ВРП Президентом України. Крім того із-за відсутності достатньої площі приміщень для розміщення робочих місць не був укомплектований штат секретаріату ВРП.</p>										
од.										
2.	продукту									
2.1	Кількість актів, прийнятих Вищою радою правосуддя, її органами та членами Вищої ради правосуддя	16 228		16 228	12 297		12 297	-3 931		-3 931
2.2	Кількість прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя	180		180	200		200	20		20
2.3	Кількість прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрадження судді	5 715		5 715	770		770	-4 945		-4 945
2.4	Кількість прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді	606		606	399		399	-207		-207
2.5	Кількість прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності	50		50	45		45	-5		-5
2.6	Кількість прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні	13 500		13 500	9 847		9 847	-3 653		-3 653

	провадження щодо суддів								
2.7	Кількість прийнятих актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах	150		150	175		175	25	25
2.8	Кількість розглянутих запитів на інформацію та звернень	7 200		7 200	4 984		4 984	-2 216	-2 216
2.9	Придбання комп'ютерної техніки	46		46	51		51	5	5
2.10	Придбання обладнання і предметів довгострокового користування	57		57	65		65	8	8

1. Зменшення кількості прийнятих ВРП та її органами актів (рішень, ухвал) зумовлено тим, що не відбулось 2 засідання ВРП, а також - відкладалась значна кількість питань у зв'язку з відсутністю необхідної кількості членів ВРП для їх розгляду. Крім того відхилення від запланованих показників пов'язане з правом судді відкликати свою заяву про звільнення за загальними обставинами.

Зменшення кількості актів, прийнятих членами ВРП у звітному періоді, зумовлено тим, що зазначений показник значною мірою визначається кількістю дисциплінарних скарг, заяв щодо несумісності, скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів і прокурорів, частина яких може бути залишена без розгляду у випадках, визначених законом.

2. Збільшення кількості прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя пов'язане із збільшенням кількості повідомлень суддів про втручання в їхню діяльність щодо здійснення правосуддя, які надійшли на розгляд ВРП.

3. Відхилення фактичних показників від запланованих пояснюється тим, що процес оцінювання суддів Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі – ВККСУ) для рекомендацій про призначення є багатоскладовим процесом, який займає достатньо довгий проміжок часу.

Крім того під час планування враховувався той факт, що Указами Президента України від 29 грудня 2017 року "Про ліквідацію та утворення місцевих загальних судів" (№449/20107, №450/2017), "Про реорганізацію місцевих загальних судів" (№ 451/2017), "Про ліквідацію місцевих господарських судів та утворення окружних господарських судів" (№453/2017) реорганізовувались місцеві суди, після чого повинні були відбуватися переведення суддів до новостворених судів.

Також протягом листопада - грудня 2019 року ВККСУ не приймала будь-яких рішень (в тому числі про переведення або відрядження суддів) у зв'язку з припиненням повноважень її членів та формуванням її нового складу відповідно до норм Закону України від 16.10.2019 № 193-ІХ "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування".

Як наслідок протягом 2019 року до ВРП надійшло лише 188 рекомендацій ВККСУ (разом з поверненими матеріалами з Адміністрації (Офісу) Президента України) про переведення суддів, а також про відрядження суддів до інших судів того самого рівня і спеціалізації. Разом з тим, не надходили рекомендації ВККСУ щодо переведення суддів місцевих судів з ліквідованих до новостворених судів.

4. Відхилення фактичного показника від запланованого відбулося в основному через зменшення фактичної кількості подань Дисциплінарних палат ВРП про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя в порядку дисциплінарної відповідальності, а також документів щодо питань про припинення відставки судді в межах статті 145 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", які надійшли на розгляд.

5. Зменшення кількості прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності, зумовлено тим, що зазначений показник визначається кількістю заяв щодо несумісності, які надійшли від громадян та юридичних осіб, а також кількістю розглянутих у звітному періоді матеріалів.

6. Зменшення фактичного показника від запланованого щодо кількості прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів, зумовлено тим, що зазначений показник визначається кількістю дисциплінарних скарг, які надійшли на розгляд до ВРП, а також кількістю розглянутих у звітному періоді матеріалів. Крім того, відповідно до викладеного у новій редакції пункту 12.13 Регламенту Вищої ради правосуддя згідно з рішенням Ради від 14 червня 2018 року № 1856/0/15-18 ухвала про відмову у відкритті дисциплінарної справи може містити рішення Дисциплінарної палати стосовно декількох висновків одного доповідача. Загальна кількість завершених дисциплінарних проваджень склала 13 004 одиниць.

7. Збільшення кількості актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах зумовлено тим, що зазначений показник визначається кількістю рішень у дисциплінарних справах, прийнятих Дисциплінарними палатами ВРП (Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією прокурорів), а також кількістю скарг на зазначені рішення.

8. Відхилення фактичного показника від запланованого пов'язане із зменшенням кількості надходжень звернень (заяв, скарг) та інформаційних запитів до Вищої ради правосуддя, що пов'язано зі змінами в законодавстві, зокрема щодо організації здійснення дисциплінарного провадження стосовно судді, в тому числі стосовно порядку звернення зі скаргою щодо дисциплінарного проступку судді (суддів). Крім того у 2019 році у ВРП запрацювала телефонна "гаряча лінія".

од.

3.	ефективності									
3.1	Кількість прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	9		9	10		10	1		1
3.2	Кількість прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрядження судді із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	272		272	37		37	-235		-235
3.3	Кількість прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді з розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	29		29	19		19	-10		-10
3.4	Кількість прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності, з розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	2		2	2		2	-		-
3.5	Кількість прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів, із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	710		710	547		547	-163		-163
3.6	Кількість прийнятих актів за результатами розглянутих скарг на рішення у дисциплінарних справах із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	7		7	8		8	1		1

Фактичні показники ефективності знаходяться у прямій залежності від показників продукту, тому причини розбіжностей по них співпадають.

4.	якості									
4.1	Питома вага прийнятих актів у загальній кількості матеріалів, що надійшли на розгляд Вищої ради правосуддя, %	69		69	102		102	33		33
4.2	Частка рішень, що оскаржені до Верховного Суду, за якими прийнято рішення про залишення їх без змін, у загальній кількості оскаржених рішень, %	85		85	84		84	-1		-1

1. Згідно з даними автоматизованої системи діловодства до ВРП у 2019 році надійшло 12 096 матеріалів, що були за результатами авторозподілу передані членам ВРП для розгляду. Загальна кількість прийнятих актів за 2019 рік склала 12 297 одиниць, з яких 3 669 актів прийняті ВРП та Дисциплінарними палатами і 8 628 ухвал - членами ВРП. Зростання показника, пов'язане з розглядом ВРП матеріалів, що надійшли і залишилися нерозглянутими у попередні роки (в тому числі що надійшли від ВККСУ), а також у зв'язку з внесенням змін до Законів України "Про судоустрій і статус суддів" та "Про Вищу раду правосуддя".

2. Незначне відхилення від запланованого показника пов'язане з внесенням змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів", і в подальшому з позицією Верховного Суду щодо застосування певних норм законодавства в питаннях суддівської кар'єри та дисциплінарної відповідальності суддів. Крім того існує значна кількість справ, в яких рішення Верховним Судом наразі не прийнято.

У цілому фактичні результативні показники паспорта бюджетної програми "Забезпечення засад функціонування незалежної судової влади" на 2019 рік відповідають меті, завданням та запланованому рівню витрат, спрямованих на досягнення цих показників.

Напрямок використання бюджетних коштів

-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

5.4 "Виконання показників бюджетної програми порівняно із показниками попереднього року":

N з/п	Показники	2018 рік			2019 рік			Відхилення виконання (у відсотках)		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	Видатки (надані кредити), грн	194 168,5		194 168,5	204 658,5		204 658,5	+5,4		+5,4

Збільшення обсягів проведених видатків порівняно із аналогічними показниками попереднього року обумовлено збільшенням посадових окладів членів ВРП та працівників

державного органу, збільшенням цін на енергоносії та інші види товарів та послуг.

	в т. ч.								
1.1	Забезпечення виконання функцій та завдань, покладених на Вищу раду правосуддя	194 168,5		194 168,5	201 162,1		201 162,1	+3,6	+3,6
1.2	Придбання комп'ютерної техніки (заходи з інформатизації)	-		-	1 484,6		1 484,6		
1.3	Придбання оргтехніки, обладнання та предметів довгострокового користування	-		-	2 011,8		2 011,8		

Збільшення обсягів проведених видатків за першим напрямом використання бюджетних коштів порівняно із аналогічними показниками попереднього року обумовлено підвищенням посадових окладів членів ВРП та працівників державного органу, збільшенням цін на енергоносії та інші види товарів та послуг.; збільшення за другим і третім напрямом – відсутність капітальних видатків у 2018 році.

1.	затрат	од.							
1.1	Кількість членів Вищої ради правосуддя	18		18	15		15	-16,6	-16,6
1.2	Кількість працівників секретаріату, які забезпечують діяльність Вищої ради правосуддя	238		238	243		243	+2,1	+2,1
2.	продукту	од.							
2.1	Кількість актів, прийнятих Вищою радою правосуддя	4 097		4 097					
2.2	Кількість актів, прийнятих Вищою радою правосуддя, її органами та членами Вищої ради правосуддя				12 297		12 297		
2.3	Кількість прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя				200		200		
2.4	Кількість матеріалів щодо внесення подань про призначення судді на посаду, переведення судді, відрядження судді, що перебувають на розгляді	1 755		1 755					
2.5	Кількість розглянутих матеріалів щодо внесення подань про призначення судді на посаду, переведення судді, відрядження судді	1 403		1 403					
2.6	Кількість матеріалів щодо переведення судді, відрядження судді, що перебувають на розгляді	1327		1327					

2.7	Кількість розглянутих матеріалів щодо переведення судді, відрядження судді	225		225					
2.8	Кількість прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрядження судді				770		770		
2.9	Кількість заяв щодо несумісності, що перебувають на розгляді	59		59					
2.10	Кількість розглянутих заяв щодо несумісності або Кількість прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності	51		51	45		45	-11,8	-11,8
2.11	Кількість здійснених дисциплінарних проваджень або Кількість прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів (по завершеним дисциплінарним провадженням кількістю 13 004 одиниці прийнято 9 847 актів)	16 049		16 049	9 847		9 847	-38,4	-38,4
2.12	Кількість скарг на рішення у дисциплінарних справах, які перебувають на розгляді	229		229					
2.13	Кількість розглянутих скарг на рішення у дисциплінарних справах або Кількість прийнятих актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах	155		155	175		175	+12,9	+12,9
2.14	Кількість матеріалів про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді, що перебувають на розгляді	570		570					
2.15	Кількість розглянутих матеріалів про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді або Кількість прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді	464		464	399		399	-14	-14

2.16	Кількість рішень про надання згоди на затримання судді, утримання його під вартою чи арештом	3		3					
2.17	Кількість запитів на інформацію та звернень, розглянутих не в порядку Закону України "Про Вищу раду правосуддя" або Кількість розглянутих запитів на інформацію та звернень	7 157		7 157				-30,4	-30,4
					4 984		4 984		
2.18	Придбання комп'ютерної техніки	-		-	51		51		
2.19	Придбання оргтехніки, обладнання та предметів довгострокового користування	-		-	65		65		
3.	ефективності од.								
3.1	Кількість прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя				10		10		
3.2	Кількість розглянутих матеріалів щодо внесення подань про призначення судді на посаду, переведення судді, відрядження судді із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	78		78					
3.3	Кількість розглянутих матеріалів щодо переведення судді, відрядження судді із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	13		13					
3.4	Кількість прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрядження судді із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя				37		37		
3.5	Кількість розглянутих заяв щодо несумісності з розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя або Кількість прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності, з розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	3		3				-33,3	-33,3
					2		2		
3.6	Кількість здійснених дисциплінарних проваджень із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя або Кількість прийнятих актів, якими завершені	1 003		1 003					

	дисциплінарні провадження щодо суддів (13 004 завершених дисциплінарних проваджень), із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя				547		547	-45,4		-45,4
3.7	Кількість розглянутих скарг на рішення у дисциплінарних справах із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя або Кількість прийнятих актів за результатами розглянутих скарг на рішення у дисциплінарних справах із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	8		8				-		-
3.8	Кількість розглянутих матеріалів про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя Кількість прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді з розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	24		24				-20,8		-20,8
4.	якості									
4.1	Питома вага прийнятих рішень про внесення подань про призначення судді на посаду, переведення судді, відрядження судді у загальній кількості розглянутих матеріалів, %	99,8		99,8						
4.2	Питома вага прийнятих рішень про переведення судді, відрядження судді у загальній кількості розглянутих матеріалів, %	72		72						
4.3	Кількість розглянутих матеріалів про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді у загальній кількості розглянутих матеріалів, %	98,9		98,9						
4.4	Питома вага прийнятих актів у загальній кількості матеріалів, що надійшли на розгляд Вищої ради правосуддя, %				102		102			

4.5	Частка рішень, що оскаржені до Верховного Суду, за якими прийнято рішення про залишення їх без змін, у загальній кількості оскаржених рішень, %				84		84		
-----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	----	--	----	--	--

Динаміка результативних показників характеризується наступним.

Зміна обсягів затрат обумовлена припиненням повноважень та звільненням членів ВРП, а також продовженням укомплектування штатного складу секретаріату ВРП.

Зменшення кількості прийнятих у звітному періоді актів щодо призначення, переведення, відрядження суддів, зумовлено тим, що у зв'язку з прийняттям Закону України від 16.10.2019 № 193-ІХ "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування" були припинені повноваження членів ВККСУ, що зупинило прийняття будь-яких рішень. Крім того процес оцінювання суддів ВККСУ є багатоскладовим і займає достатньо довгий проміжок часу.

Що стосується динаміки показників прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності, а також якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів, відбулося зменшення кількості відповідних заяв та дисциплінарних скарг, які надійшли на розгляд до ВРП. Проте спостерігається динаміка збільшення кількості прийнятих актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах, що зумовлено збільшенням кількості рішень про притягнення до дисциплінарної відповідальності, прийнятих Дисциплінарними палатами ВРП (Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією прокурорів), а також кількістю скарг на зазначені рішення.

Крім того відбулося зменшення кількості розглянутих запитів на інформацію та звернень, що зумовлено зменшенням кількості надходжень звернень (заяв, скарг) та інформаційних запитів до Вищої ради правосуддя, що пов'язано зі змінами в законодавстві і запровадженням телефонної "гарячої лінії".

5.5 "Виконання інвестиційних (проектів) програм":

Код	Показники	Загальний обсяг фінансування проекту (програми), всього	План на звітний період з урахуванням змін	Виконано за звітний період	Відхилення	Виконано всього	Залишок фінансування на майбутні періоди
1	2	3	4	5	6 = 5 - 4	7	8 = 3 - 7
1.	Надходження всього:	x				x	x
	Бюджет розвитку за джерелами	x				x	x
	Надходження із загального фонду бюджету до спеціального фонду (бюджету розвитку)	x				x	x
	Запозичення до бюджету	x				x	x
	Інші джерела	x				x	x

<i>Пояснення щодо причин відхилення фактичних надходжень від планового показника</i>							
2.	Видатки бюджету розвитку всього:	x				x	x
<i>Пояснення щодо причин відхилення касових видатків від планового показника</i>							
<i>Пояснення щодо причин відхилення фактичних надходжень від касових видатків</i>							
2.1	Всього за інвестиційними проектами						
	<i>Інвестиційний проект (програма) 1</i>						
<i>Пояснення щодо причин відхилення касових видатків на виконання інвестиційного проекту (програми) 1 від планового показника</i>							
	Напрямок спрямування коштів (об'єкт) 1						
	Напрямок спрямування коштів (об'єкт) 2						
	...						
	<i>Інвестиційний проект (програма) 2</i>						
<i>Пояснення щодо причин відхилення касових видатків на виконання інвестиційного проекту (програми) 2 від планового показника</i>							
	Напрямок спрямування коштів (об'єкт) 1						
	Напрямок спрямування коштів (об'єкт) 2						
	...						
2.2	Капітальні видатки з утримання бюджетних установ	x				x	x

5.6. "Наявність фінансових порушень за результатами контрольних заходів":
відсутні

5.7 "Стан фінансової дисципліни":
дебіторська і кредиторська заборгованість на початок і кінець року відсутня

6. Узагальнений висновок:

Бюджетна програма є актуальною для подальшої її реалізації.

Ефективне використання бюджетних коштів забезпечило виконання завдань бюджетної програми та достатню ступінь досягнення

поставленої мети. Паспорти бюджетних програм своєчасно затверджені та подані.

Виконання завдань бюджетної програми було направлене на реалізацію державної політики щодо забезпечення незалежності судової влади, її функціонування на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством, формування добросовісного та високопрофесійного корпусу суддів, додержання норм Конституції і законів України, а також професійної етики в діяльності суддів і прокурорів.

Так соціально-економічними наслідками впровадження бюджетної програми є забезпечення незалежності, безсторонності та неупередженості суддів, а також оптимізація суддівського врядування і системи кар'єрного просування суддів.

Довгостроковими наслідками бюджетної програми є формування справедливої та ефективної системи правосуддя.

**Начальник фінансово-економічного управління -
головний бухгалтер**

С.М. Нижник