

ЗАТВЕРДЖУЮ
Голова Вищої ради правосуддя

В.І. Говоруха

«03» 09 2019 р.

План діяльності Вищої ради правосуддя на 2020-2022 роки

1. Мета (місія)

Забезпечення верховенства права та захисту прав і свобод людини через формування добросовісного, високопрофесійного та незалежного корпусу суддів.

2. Аналіз поточної ситуації у сфері діяльності

Відповідно до Конституції України та Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Вища рада правосуддя (далі також – Рада, ВРП) є колегіальним, незалежним конституційним органом державної влади та суддівського врядування, який діє в Україні на постійній основі для забезпечення незалежності судової влади, її функціонування на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством, формування добросовісного та високопрофесійного корпусу суддів, додержання норм Конституції і законів України, а також професійної етики в діяльності суддів і прокурорів.

5 січня 2019 року виповнилось два роки з моменту набрання чинності Законом України «Про Вищу раду правосуддя» (за винятком деяких положень) і початку функціонування конституційного органу державної влади та суддівського врядування.

З метою реалізації покладених на Вищу раду правосуддя завдань у 2018 році здійснено значний обсяг заходів з реалізації її повноважень.

Так, протягом 2018 року проведено **96** засідань Вищої ради правосуддя, на яких прийнято **1802** акти.

У 2018 році на розгляд Ради винесено **412** матеріалів про призначення кандидатів на посади суддів, із них розглянуто **399** матеріалів; відкладено розгляд **13** матеріалів.

За результатами розгляду вказаних матеріалів Радою прийнято **399** актів, у тому числі:

396 рішень про внесення Президентом України подання про призначення кандидатів на посади суддів, **3** рішення про відмову у внесенні подання Президентом України.

Упродовж 2018 року внесено Президентом України **40** подань про призначення **396** кандидатів на посади суддів та отримано **14** указів Президента України про призначення **273** суддів.

Протягом 2018 року до ВРП надійшло **2** матеріали про припинення відставки судді та прийнято **2** рішення про відмову в припиненні відставки судді.

Радою також розглядалися у 2018 році рекомендації Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі також – ВККСУ) про переведення суддів апеляційних судів до новостворених судів відповідно до указів Президента України від 29 грудня 2019 року № 452/2017 «Про ліквідацію апеляційних судів та утворення апеляційних судів в апеляційних округах», від 29 грудня 2017 року № 454/2017 «Про ліквідацію апеляційних господарських судів та утворення апеляційних господарських судів в апеляційних округах», від 29 грудня 2017 року № 455/2017 «Про ліквідацію апеляційних адміністративних судів та утворення апеляційних адміністративних судів в апеляційних округах».

До набрання чинності 5 січня 2017 року Законом України «Про Вищу раду правосуддя» переведення суддів до інших судів належало до повноважень Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, яка вносила відповідну рекомендацію Президентом України.

Вища рада правосуддя почала брати участь у процесі переведення суддів до інших судів відповідно до Закону України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)». Підпунктом 7 пункту 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України встановлено, що з дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» упродовж двох років переведення судді з одного суду до іншого здійснює Президент України на підставі відповідного подання Вищої ради правосуддя.

Згідно із частиною першою розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя» цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім пункту 10 частини першої статті 3, глави 9 розділу II цього Закону, які набирають чинності через два роки з дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)».

На виконання повноважень щодо переведення суддів Вищою радою правосуддя ухвалено **99** рішень про внесення Президентіві України подання про переведення **940** суддів. Крім того, протягом січня – вересня 2018 року ухвалено **80** рішень про внесення Президентіві України подань про відрядження **80** суддів до іншого суду того самого рівня і спеціалізації та про продовження строку такого відрядження.

З набранням чинності 30 вересня 2018 року наведеними нормами Закону України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» закінчилися повноваження Президента України щодо переведення суддів.

Із жовтня 2018 року Вищою радою правосуддя ухвалено **144** рішення про переведення **144** суддів.

У порядку застосування дисциплінарного стягнення Дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя внесли на розгляд ВРП **11** подань про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя, за результатами розгляду яких Радою прийнято **11** рішень про тимчасове відсторонення **11** суддів від здійснення правосуддя.

У 2018 році Радою ухвалено рішення про звільнення **293** суддів за загальними обставинами, зокрема:

6 суддів у зв'язку із неспроможністю виконувати повноваження за станом здоров'я;

211 суддів у зв'язку з поданням заяви про відставку;

76 суддів за власним бажанням.

Протягом звітнього періоду ВРП розглянула **68** матеріалів про звільнення суддів за особливими обставинами, з них **34** матеріали – за поданням Дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя, **4** матеріали – за рекомендаціями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, **29** матеріалів – за поданням з рекомендаціями ВККСУ на підставі підпункту 4 пункту 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України, **1** – на підставі пункту 3 частини шостої статті 126 Конституції України.

У 2018 році прийнято рішення про звільнення з посад **49** суддів за особливими обставинами.

За вказаний період за поданням Дисциплінарних палат Вищою радою правосуддя прийнято **33** рішення про звільнення **33** суддів із посад за вчинення істотного дисциплінарного проступку, грубе чи систематичне нехтування обов'язками, що є несумісним зі статусом судді або виявило його невідповідність займаній посаді, за рекомендацією ВККСУ прийнято **4** рішення про звільнення **5** суддів.

Крім того, Радою прийнято **10** рішень про звільнення **10** суддів з посад на підставі підпункту 4 пункту 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України відповідно до подання з рекомендацією Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про звільнення з посад, оскільки за результатами кваліфікаційного оцінювання їх визнано такими, що не відповідають займаній посаді.

Наразі Вища рада правосуддя здійснює дисциплінарні провадження стосовно всіх суддів, а Вища рада юстиції до 30 вересня 2016 року була наділена повноваженнями притягувати до дисциплінарної відповідальності лише суддів вищих

спеціалізованих судів та суддів Верховного Суду України, дисциплінарні провадження стосовно суддів судів першої та апеляційної інстанцій розглядалися Вищою кваліфікаційною комісією суддів України.

Протягом звітної періоду значно зросла кількість розглянутих ВРП дисциплінарних скарг порівняно з попередніми роками.

Крім того, збільшення кількості завершених дисциплінарних проваджень зумовлено і зростанням кількості скарг щодо дисциплінарного проступку судді, які надійшли безпосередньо до ВРП, і розглядом дисциплінарних скарг, переданих у 2017 році з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України відповідно до абзацу першого пункту 31 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів».

З метою виконання повноважень щодо здійснення дисциплінарного провадження стосовно суддів у 2018 році Дисциплінарними палатами та членами ВРП повністю завершено розгляд **19 641** дисциплінарної скарги, з яких **10 769** передані з ВККСУ.

За результатами розгляду дисциплінарних скарг Дисциплінарними палатами та одноособово членами ВРП у 2018 році прийнято такі рішення:

13 598 ухвал членів ВРП про залишення без розгляду дисциплінарних скарг та повернення скаргнику;

139 рішень про повернення дисциплінарних скарг ухвалами Дисциплінарних палат;

453 рішення про відкриття дисциплінарної справи;

170 рішень про притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності;

1136 рішень про відмову у відкритті дисциплінарних справ або залишення заяви без розгляду;

220 рішень про відмову в притягненні суддів до дисциплінарної відповідальності та закриття дисциплінарного провадження.

Усього у звітному періоді притягнуто до дисциплінарної відповідальності **176** суддів.

На виконання конституційних повноважень щодо розгляду справ і ухвалення рішень стосовно порушення суддями і прокурорами вимог щодо несумісності Радою розглянуто **51** заяву про порушення суддею чи прокурором вимог щодо несумісності, за якими ухвалено: **4** рішення про визнання відсутності порушень суддею вимог щодо несумісності з іншою діяльністю або статусом та **45** рішень про залишення заяви без розгляду, повернення заяви скаргнику.

Окремо слід зазначити про важливий та досить складний напрям діяльності Ради щодо забезпечення незалежності судової влади, оскільки ефективне виконання суддею своїх функцій можливе лише за умови його незалежності.

Питання тиску на суддю під час здійснення ним професійної діяльності на сьогодні залишається актуальним. Про це свідчить кількість повідомлень суддів про втручання в їхню професійну діяльність, які надходять до ВРП.

Протягом 2018 року до Вищої ради правосуддя надійшло **436** повідомлень про втручання у професійну діяльність суддів щодо здійснення правосуддя, про вчинення дій, що порушують гарантії незалежності суддів або підривають авторитет правосуддя.

Найбільше повідомлень про втручання надійшло від суддів місцевих судів – **385** повідомлень, **43** повідомлення надійшло від суддів апеляційних судів, **8** повідомлень – від суддів Верховного Суду.

За результатами перевірок, проведених за повідомленнями про втручання в діяльність суддів щодо здійснення правосуддя, Вищою радою правосуддя ухвалено:

73 рішення про вжиття заходів реагування (звернення до прокуратури та органів правопорядку стосовно надання інформації про розкриття та розслідування злочинів, щодо внесення до відповідних органів чи посадових осіб подання про виявлення та притягнення до встановленої відповідальності осіб, якими вчинено дії або допущено бездіяльність, та інші);

12 рішень про відмову у вжитті заходів;

54 рішення про затвердження висновків членів ВРП про відсутність підстав для вжиття заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя, якими затверджено **197** висновків членів ВРП про відсутність підстав для вжиття заходів щодо забезпечення незалежності суддів.

Відповідно до новел чинного законодавства до повноважень ВРП належить також надання згоди на затримання, утримання під вартою чи арештом, відсторонення судді у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності.

Так, протягом 2018 року від Генеральної прокуратури України надійшло **41** клопотання, з них:

23 клопотання про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності;

15 клопотань про продовження строку тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя;

3 клопотання про надання згоди на затримання судді та утримання його під вартою.

За результатами розгляду клопотань Генеральної прокуратури України прийнято **36** рішень про тимчасове відсторонення суддів від здійснення правосуддя у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності та продовження строку тимчасового відсторонення.

За результатами розгляду подань про надання згоди на затримання судді та утримання його під вартою чи арештом ВРП прийнято **3** рішення про надання згоди на затримання судді та утримання його під вартою та арештом.

Також Вища рада правосуддя свої повноваження реалізовувала у нормотворчому процесі, а саме затверджувала положення та нормативні акти, необхідні для функціонування як самої Ради, так і органів судової системи. Зокрема, рішенням Ради затверджено Порядок ведення Єдиного державного реєстру судових рішень, а також ВРП прийняте рішення про припинення роботи судів у зв'язку зі стихійним лихом, військовими діями, заходами щодо боротьби з тероризмом або іншими надзвичайними обставинами та інші.

У 2018 році Вища рада правосуддя у зв'язку з реалізацією визначених законом повноважень брала активну участь у міжнародному співробітництві, у тому числі взаємодіяла з питань правосуддя з іноземними закладами, установами та організаціями.

З метою забезпечення прозорості у своїй діяльності Рада керується принципами відкритості та гласності і продовжує політику інформаційної відкритості як перед органами державної влади, так і перед суспільством. Засідання Вищої ради правосуддя транслуються у режимі онлайн та є доступними для перегляду на її офіційному веб-сайті.

Забезпечення доступу до інформації – один з основних напрямів державної інформаційної політики.

Упродовж першого півріччя 2019 року Вища рада правосуддя провадила діяльність з метою належної реалізації повноважень, визначених Конституцією України, законами України «Про Вищу раду правосуддя», «Про судоустрій і статус суддів».

За вказаний період Вищою радою правосуддя проведено **48** засідань Ради, на яких прийнято **939** актів.

На виконання повноважень щодо призначення суддів Радою прийнято рішення про внесення Президентіві України подання про призначення на посади **213** суддів.

Протягом першого півріччя 2019 року Вищою радою правосуддя прийняті рішення про внесення подань Президентіві України про призначення на посади **27** суддів до Вищого антикорупційного суду України, **11** суддів Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду України.

За вказаний період до Вищої ради правосуддя надійшла **81** рекомендація Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для призначення на посади суддів, яких визнано такими, що відповідають займаним посадам, за результатами кваліфікаційного оцінювання, та **31** рекомендація – про звільнення суддів, яких за результатами кваліфікаційного оцінювання визнано такими, що не відповідають займаним посадам.

За результатами їх розгляду Вища рада правосуддя ухвалила:

щодо **80** суддів внести подання Президентіві України про призначення на посаду до місцевих судів;

щодо **1** судді, якого за результатами кваліфікаційного оцінювання визнано таким, що не відповідає займаній посаді, прийнято рішення про звільнення з посади;

щодо **9** суддів, яких за результатами кваліфікаційного оцінювання визнано такими, що не відповідають займаним посадам, подання про звільнення з посади залишено без розгляду;

щодо **11** суддів, яких за результатами кваліфікаційного оцінювання визнано такими, що не відповідають займаним посадам, розгляд питання про звільнення з посади відкладено.

Протягом першого півріччя 2019 року, керуючись положеннями конституції України як нормами прямої дії, на виконання повноважень щодо звільнення суддів з посад Вищою радою правосуддя звільнено **120** суддів, з них за загальними обставинами – **65** суддів, за особливими обставинами – **55**.

Відповідно до чинного законодавства до повноважень ВРП належить ухвалення рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя.

Так, за перше півріччя 2019 року до ВРП надійшло 6 клопотань заступника Генерального прокурора про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності та 3 клопотання про продовження строку відсторонення судді від здійснення правосуддя.

За результатами розгляду клопотань заступника Генерального прокурора Вищою радою правосуддя прийнято 9 рішень про тимчасове відсторонення 9 суддів від здійснення правосуддя у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності, з яких 3 суддям продовжено строк тимчасового відсторонення.

Для належного виконання своїх функцій, у тому числі захисту незалежності судової влади, вдосконалення чинного законодавства, ВРП підтримує активну співпрацю з міжнародними експертами та проектами міжнародної технічної підтримки.

Протягом 2018 року та першого півріччя 2019 року з метою обміну досвідом щодо актуальних питань судоустрою та статусу суддів делегації у складі членів ВРП та працівників секретаріату ВРП здійснили 12 закордонних візитів, а саме до Канади, США, Литви, Румунії, Англії, Франції, Бельгії, Австрії.

У Раді проведено 78 робочих зустрічей із представниками різних міжнародних програм/проектів, що надають експертну допомогу в процесі реалізації реформи судової влади в Україні та з якими співпрацює ВРП, зокрема Проекту Twinning для Верховного Суду «Посилення інституційної спроможності Верховного Суду у сфері захисту прав людини на національному рівні», Проекту Ради Європи «Консолідація реформи правосуддя в Україні», Комісії Ради Європи з питань ефективності правосуддя (SEREP), структури ООН Жінки в Україні, Бюро з демократичних інститутів та прав людини (БДПІЛ) ОБСЄ у межах Проекту «Посилення незалежності прокурорів в країнах Східного Партнерства», Проекту за підтримки уряду Королівства Нідерланди в Україні «Суд, громадяни, суспільство, держава: співпраця заради змін», представництвом Світового банку в Україні, аудиторської компанії KPMG, Комітету Парламентської асамблеї Ради Європи з питань дотримання обов'язків та зобов'язань державами – членами Ради Європи (Моніторинговий комітет).

Крім того, члени Вищої ради правосуддя та співробітники секретаріату Ради взяли участь у 112 міжнародних заходах в Україні, організованих міжнародними партнерами ВРП, зокрема Консультативною місією Європейського Союзу (КМЄС) в Україні, Проектом Ради Європи «Консолідація реформ правосуддя в Україні», Координатором проектів ОБСЄ в Україні, Центром вивчення комерційного права Лондонського університету Королеви Марії (проект технічної допомоги Уряду Великої Британії), Програмою розвитку комерційного права Міністерства торгівлі США (CLDP), Національною судовою адміністрацією Литви, представництвом Світового банку в Україні, Правничим товариством Англії та Уельсу, Моніторинговим комітетом ПАРЕ, Міжнародною асоціацією адвокатів тощо.

3. Завдання та показники результатів їх виконання

Найменування показника результату виконання завдання	Одиниця виміру	Джерело інформації	Звітний період		Плановий період		
			2018 рік (звіт)	2019 рік (затверджено)	2020 рік (проект)	2021 рік (прогноз)	2022 рік (прогноз)
1	2	3	4	5	6	7	8
Кількість актів, прийнятих Вищою радою правосуддя		План діяльності, управлінський облік	4097	-	-	-	-
Кількість актів, прийнятих Вищою радою правосуддя, її органами та членами Вищої ради правосуддя		План діяльності, управлінський облік	-	16228	12862	12860	12910
Кількість запитів на інформацію та звернень, розглянутих не в порядку Закону України «Про Вищу раду правосуддя»		План діяльності, управлінський облік	7157	-	-	-	-
Кількість розглянутих запитів на інформацію та звернень		План діяльності, управлінський облік	-	7200	5000	4800	4700
Внесення подань про призначення судді на посаду, переведення судді, відрядження судді							
Кількість матеріалів щодо внесення подань про призначення судді на посаду, переведення судді, відрядження судді, що перебувають на розгляді		План діяльності, управлінський облік	1755	-	-	-	-
Кількість розглянутих матеріалів щодо внесення подань про призначення судді на посаду, переведення судді, відрядження судді		План діяльності, управлінський облік	1403	-	-	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8
Ухвалення рішень стосовно порушення суддею чи прокурором вимог щодо несумісності							
Кількість заяв щодо несумісності, що перебувають на розгляді		План діяльності, управлінський облік	59	-	-	-	-
Кількість розглянутих заяв щодо несумісності		План діяльності, управлінський облік	51	-	-	-	-
Здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів							
Кількість здійснених дисциплінарних проваджень		План діяльності, управлінський облік	16049	-	-	-	-
Розгляд скарг на рішення відповідних органів про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді							
Кількість скарг на рішення у дисциплінарних справах, які перебувають на розгляді		План діяльності, управлінський облік	229	-	-	-	-
Кількість розглянутих скарг на рішення у дисциплінарних справах		План діяльності, управлінський облік	155	-	-	-	-
Ухвалення рішень про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді							
Кількість матеріалів про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді, що перебувають на розгляді		План діяльності, управлінський облік	570	-	-	-	-
Кількість розглянутих матеріалів про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді		План діяльності, управлінський облік	464	-	-	-	-

1	2	3	4	5	6	7	8
Ухвалення рішень про надання згоди на затримання судді, утримання його під вартою чи арештом							
Кількість рішень про надання згоди на затримання судді, утримання його під вартою чи арештом		План діяльності, управлінський облік	3	-	-	-	-
Ухвалення рішень про переведення судді з одного суду до іншого, відрядження судді до іншого суду							
Кількість матеріалів щодо переведення судді, відрядження судді, що перебувають на розгляді		План діяльності, управлінський облік	1327	-	-	-	-
Кількість розглянутих матеріалів щодо переведення судді, відрядження судді		План діяльності, управлінський облік	225	-	-	-	-
Забезпечення незалежності судової влади							
Кількість прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя		План діяльності, управлінський облік	-	180	180	180	180
Забезпечення функціонування судової влади на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством та додержання професійної етики у діяльності суддів і прокурорів							
Кількість прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності		План діяльності, управлінський облік	-	50	30	30	30
Кількість прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів		План діяльності, управлінський облік	-	13500	10000	10000	10000
Кількість прийнятих актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах		План діяльності, управлінський облік	-	150	200	200	200

1	2	3	4	5	6	7	8
Формування добросовісного та високопрофесійного корпусу суддів							
Кількість прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрядження судді		План діяльності, управлінський облік	-	5715	854	631	426
Кількість прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді		План діяльності, управлінський облік	-	606	344	325	310

4. Механізми виконання завдань, реалізація яких потребує фінансування з державного бюджету

4.1. Державні цільові програми

4.1.1. Виконання державних цільових програм у 2020 році

Завдання							
Код та назва державної цільової програми, строки виконання, назва та реквізити рішення про затвердження							
Зміст завдань (заходів) державної цільової програми	КПКВК та назва бюджетної програми	Напрями використання бюджетних коштів	Обсяги та джерела фінансування заходів у 2020 році (тис. гривень)				
			Усього	У тому числі			
				Державний бюджет		Місцевий бюджет	Інші джерела
				Загальний фонд	Спеціальний фонд		
1	2	3	4	5	6	7	8
-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за державною цільовою програмою у 2020 році:							
Усього за завданням у 2020 році:							

4.1.2. Виконання державних цільових програм у 2021-2022 роках

Завдання												
Код та назва державної цільової програми; строк виконання												
Зміст завдань (заходів) державної цільової програми	КПКВК	Обсяги та джерела фінансування заходів у 2021 році (тис. гривень)					Обсяги та джерела фінансування заходів у 2022 році (тис. гривень)					
		Усього	У тому числі			Усього	У тому числі:					
			Державний бюджет		Місцевий бюджет		Інші джерела	Державний бюджет		Місцевий бюджет	Інші джерела	
			Загальний фонд	Спеціальний фонд				Загальний фонд	Спеціальний фонд			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

4.2. Інвестиційні програми (проекти)

4.2.1. Підготовка/реалізація інвестиційних програм (проектів) у 2020 році

Завдання							
Назва інвестиційної програми (проекту); строк реалізації; назва та реквізити рішення про схвалення; етап (стадія) підготовки/реалізації; сфера реалізації за КВЕД							
Зміст завдань (заходів) з підготовки/реалізації інвестиційної програми (проекту)	КПКВК та назва бюджетної програми	Напрями використання бюджетних коштів	Обсяги та джерела фінансування заходів у 2020 році (тис. гривень)				
			Усього	Державний бюджет		Місцевий бюджет	Інші джерела
				Загальний фонд	Спеціальний фонд		
1	2	3	4	5	6	7	8
-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за інвестиційною програмою (проектом) у 2020 році:			-	-	-	-	-
Усього за завданням у 2020 році:			-	-	-	-	-

4.2.2. Підготовка/реалізація інвестиційних програм (проектів) у 2021-2022 роках

Завдання											
Назва інвестиційної програми (проекту); строк реалізації											
Зміст завдань (заходів) з підготовки/реалізації інвестиційної програми (проекту)	КПКВК	Обсяги та джерела фінансування заходів у 2021 році (тис. гривень)					Обсяги та джерела фінансування заходів у 2022 році (тис. гривень)				
		Усього	У тому числі:				Усього	У тому числі:			
			Державний бюджет		Місцевий бюджет	Інші джерела		Державний бюджет		Місцевий бюджет	Інші джерела
			Загальний фонд	Спеціальний фонд				Загальний фонд	Спеціальний фонд		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

5. Бюджетні програми

з/п	КПКВК і назва бюджетної програми	КФКВ	Обсяги фінансування стратегічних цілей та завдань за бюджетними програмами (тис. гривень)								
			2019 рік (затверджено)		2020 рік (план)		2021 рік (прогноз)		2022 рік (прогноз)		
			Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Забезпечення незалежності судової влади. Забезпечення функціонування судової влади на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством та додержання професійної етики у діяльності суддів і прокурорів. Формування доброчесного та високопрофесійного корпусу суддів.											
1	5981010 «Забезпечення засад функціонування незалежної судової влади»	0330	225 049,7	-	234 101,4	-	255 511,2	-	274 682,9	-	
Усього за завданням:			225 049,7	-	234 101,4	-	255 511,2	-	274 682,9	-	
Усього за планом діяльності:			225 049,7	-	234 101,4	-	255 511,2	-	274 682,9	-	

6. Очікувані результати (за роками планового періоду)

Незалежність судової гілки влади і кожного судді зокрема – це запорука довіри громадян до системи і гарантія справедливого рішення. Важлива роль в її забезпеченні, безумовно, належить Вищій раді правосуддя.

Від початку функціонування Ради збільшились обсяг та значимість її повноважень порівняно з тими, що покладались на Вищу раду юстиції. ВРП здійснювала важливі заходи щодо формування високопрофесійного корпусу суддів, забезпечення незалежності судової влади та авторитету правосуддя (таких функцій не було у Вищій раді юстиції).

Вища рада правосуддя реалізовувала свої повноваження щодо відсторонення, переведення, звільнення суддів і внесення Президентові України подання про їх призначення. Радою розглядались рекомендації Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про переведення суддів апеляційних судів до новостворених судів відповідно до указів Президента України від 29 грудня 2019 року № 452/2017 «Про ліквідацію апеляційних судів та утворення апеляційних судів в апеляційних округах», від 29 грудня 2017 року № 454/2017 «Про ліквідацію апеляційних господарських судів та утворення апеляційних господарських судів в апеляційних округах», від 29 грудня 2017 року № 455/2017 «Про ліквідацію апеляційних адміністративних судів та утворення апеляційних адміністративних судів в апеляційних округах».

Крім того, ВРП здійснювала організаційні повноваження у судовій системі, зокрема щодо затвердження за поданням Державної судової адміністрації України нормативів кадрового забезпечення судів.

Важливою подією для всієї судової системи стало створення Вищого антикорупційного суду. На виконання положень Закону України «Про судоустрій і статус суддів» на засіданнях Вищої ради правосуддя було розглянуто питання про консультації щодо утворення Вищого антикорупційного суду та про погодження кількості суддів у Вищому антикорупційному суді.

Для належного виконання своїх функцій, у тому числі щодо консультативних висновків, захисту незалежності судової влади, вдосконалення чинного законодавства, ВРП бере активну участь у реалізації проектів міжнародної допомоги, що впроваджуються в Україні та стосуються питань судоустрою і статусу суддів.

Пріоритетними для Вищої ради правосуддя залишаються динамічна робота із журналістами, забезпечення вчасної, адекватної, побудованої на зрозумілих фактах реакції на журналістські матеріали. Одним із шляхів відновлення довіри до судової влади є широка та чесна інформаційна робота щодо підстав прийняття рішень, роз'яснення процедур, згідно з якими діє Рада, принципів, які захищає ВРП, детальне, покрокове пояснення мотивів і причин дій, усіх процесів, які відбуваються в Раді.

Одним із важливих завдань, визначених Стратегією реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015–2020 роки, є поетапне запровадженням інструментів «електронного правосуддя».

Функціонування «електронного правосуддя» в Україні має забезпечити Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система (далі – ЄСІТС). Відповідно до пункту 8 § 2 «Прикінцеві положення» розділу IV Закону

України від 3 жовтня 2017 року № 2147-VIII «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів» Вищій раді правосуддя рекомендовано затвердити Положення про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему.

Згідно із частиною десятою статті 15 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Положення про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему затверджується Вищою радою правосуддя за поданням Державної судової адміністрації України та після консультацій з Радою суддів України.

Для належної підготовки до запровадження ЄСІТС, її належного функціонування та враховуючи, що ЄСІТС має забезпечити взаємодію судів, органів системи правосуддя з іншими державними органами, установами, а також з учасниками судового процесу, Вищою радою правосуддя 10 травня 2018 року утворено Постійну комісію Вищої ради правосуддя з питань Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (рішення № 1370-1/0/15-18).

До участі у роботі Постійної комісії залучено, зокрема, Вищу кваліфікаційну комісію суддів України, Державну судову адміністрацію України, Національну школу суддів України, Верховний Суд, Раду суддів України, Мін'юст, Генеральну прокуратуру України, Національну поліцію України, Національну асоціацію адвокатів України, Держагентство з питань електронного урядування України, апеляційні суди, місцеві суди, державне підприємство «Інформаційні судові системи».

Отже, враховуючи значний обсяг роботи Вищої ради правосуддя, її місце в системі правосуддя та для забезпечення виконання основних функцій і завдань, покладених на Вищу раду правосуддя, необхідно передбачити у проекті Державного бюджету на 2020 рік збільшення видатків на реалізацію бюджетної програми «Забезпечення засад функціонування незалежної судової влади». Це дасть конституційному органу можливість і надалі виконувати державні функції щодо забезпечення незалежності судової влади, її функціонування та формування добросовісного, високопрофесійного корпусу суддів, а також удосконалювати законодавство, що регламентує діяльність судової системи України.