

Звіт про виконання паспорта бюджетної програми на 2021 рік

1.	598	Вища рада правосуддя	
	(КПКВК ДБ)		(найменування головного розпорядника)
2.	5981000	Секретаріат Вищої ради правосуддя	
	(КПКВК ДБ)		(найменування відповідального виконавця)
3.	5981010	0330	Забезпечення засад функціонування незалежної судової влади
	(КПКВК ДБ)	(КФКВК)	(найменування бюджетної програми)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Утвердження в Україні принципу верховенства права

5. Мета бюджетної програми

Забезпечення верховенства права та захисту прав і свобод людини через формування добросовісного, високопрофесійного та незалежного корпусу суддів

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Забезпечення незалежності судової влади.
2	Забезпечення функціонування судової влади на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством та додержання професійної етики у діяльності суддів і прокурорів.
3	Формування добросовісного та високопрофесійного корпусу суддів.

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

тис. гривень

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів*	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Усього	237 020,4		237 020,4	234 292,3	4 880,9	239 173,2	-2 728,1	4 880,9	2 152,8
1	Забезпечення виконання функцій та завдань, покладених на Вищу раду правосуддя	237020,4		237020,4	234292,3	4880,9	239173,2	-2728,1	4880,9	2152,8

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Залишок невикористаних відкритих асигнувань склав 2 728,1 тис. грн, а саме:

39,7 тис. грн - відшкодування середнього заробітку військовозобов'язаних, призваних на збори, проте кошти надійшли на рахунок ВРП 29.12.2021;

216,8 тис. грн - у зв'язку з наявністю протягом звітного періоду перевищення максимального розміру зарплати, на який нараховується ЄСВ;

36,4 тис. грн - економія за результатами проведених конкурентних закупівель предметів, матеріалів, обладнання, інвентарю;

998,6 тис. грн - економія за результатами проведених конкурентних закупівель послуг; зменшення обсягів поштових послуг та інших послуг за укладеними договорами;

211,8 тис. грн - не відбулися закордонні відрядження у зв'язку з пандемією.

1185,9 тис. грн - ненадання необхідної додаткової будівлі та відповідно зменшення видатків на оплату комунальних послуг та енергоносіїв, а також економія за результатами проведених конкурсних закупівель, оплата здійснювалась відповідно до фактично спожитих обсягів комунальних послуг за встановленими договірними цінами;

0,4 тис. грн - економія за результатами проведених закупівель послуг з підвищення кваліфікації кадрів;

38,5 тис. грн - зменшення видатків на сплату судового збору внаслідок зменшення кількості судових засідань.

Видатки за спеціальним фондом ЗУ "Про Державний бюджет України на 2021 рік" не затверджувались. Протягом 2021 року вносились зміни до кошторису в частині власних надходжень, а саме натуральні надходження:

5,34 тис. грн, дохід від оприбуткування активів раніше не врахованих в балансі (за результатами проведеної річної інвентаризації);

4 111,7 тис. грн - у межах Проєкту "Програма реформування сектору юстиції "Нове правосуддя", ВРП отримала як безоплатну міжнародну технічну допомогу комп'ютерну техніку;

763,84 тис. грн - у межах Проєкту "Підтримка реформ юстиції і правосуддя в Україні" (PRAWO-JUSTICE) ВРП отримала як безоплатну міжнародну технічну допомогу комп'ютерну програму (вебсайт Вищої ради правосуддя).

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію державних цільових програм, які виконуються в межах бюджетної програми

тис. гривень

Код державної цільової програми	Назва державної цільової програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1 затрат												
1	Кількість членів Вищої ради правосуддя	осіб	Штатний розпис	20		20	16		16		-4	-4
2	Кількість працівників секретаріату, які забезпечують діяльність Вищої ради правосуддя	осіб	Штатний розпис	305		305	249		249		-56	-56

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Відхилення фактичного показника від запланованого зумовлено тим, що не були обрані чотири члени ВРП, а саме: два - Верховною Радою України, один - з'їздом представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ, один - всеукраїнською конференцією прокурорів. Крім того, із-за відсутності достатньої площі приміщень для розміщення робочих місць не був укомплектований штат секретаріату ВРП.

2 продукт									
1	Кількість актів, прийнятих Вищою радою правосуддя, її органами та членами Вищої ради правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	10200	10200	6121	6121	-4079	-4079
2	Кількість прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	360	360	350	350	-10	-10
3	Кількість прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрядження судді	од.	План діяльності, управлінський облік	1500	1500	475	475	-1025	-1025
4	Кількість прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді	од.	План діяльності, управлінський облік	340	340	234	234	-106	-106
5	Кількість прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності	од.	План діяльності, управлінський облік	16	16	39	39	23	23
6	Кількість прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів	од.	План діяльності, управлінський облік	10000	10000	6364	6364	-3636	-3636
7	Кількість прийнятих актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах	од.	План діяльності, управлінський облік	120	120	73	73	-47	-47
8	Кількість розглянутих запитів на інформацію та звернень	од.	План діяльності, управлінський облік	3500	3500	3872	3872	372	372

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

1. Зменшення кількості прийнятих Вищою радою правосуддя та її органами актів (рішень, ухвал) зумовлено таким.

Вищою радою правосуддя, Дисциплінарними палатами Вищої ради правосуддя відкладалась значна кількість питань у зв'язку з неможливістю запрошених осіб взяти участь у засіданнях з різних причин (хвороба, відпустка, відсутність технічної можливості взяти участь у засіданні в режимі відеоконференції), а також три засідання Вищої ради правосуддя не відбулися у зв'язку з відсутністю необхідної кількості членів Вищої ради правосуддя для їх проведення.

Крім того, 5 серпня 2021 року набрав чинності Закон України від 14 липня 2021 року № 1635-ІХ "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя" (далі - також Закон № 1635-ІХ), яким внесено зміни до Закону України "Про Вищу раду правосуддя", зокрема в частині здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів, а саме: з моменту набрання чинності цим Законом дисциплінарні скарги розподіляються дисциплінарному інспектору Вищої ради правосуддя, та дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя є учасником дисциплінарної справи.

При цьому в розділі II "Прикінцеві та перехідні положення" Закону № 1635-ІХ не визначено переходу від попереднього регулювання до правового регулювання, визначеного Законом № 1635-ІХ щодо питань, пов'язаних із порядком розгляду дисциплінарних скарг, які наразі перебувають на попередньому розгляді членів Вищої

ради правосуддя, справ, розгляд яких розпочато Дисциплінарними палатами Вищої ради правосуддя, скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора.

Правова невизначеність реалізації норм Закону № 1635-ІХ позбавила Вищу раду правосуддя можливості здійснювати процедури дисциплінарних проваджень стосовно суддів, а також розгляд скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора з дотриманням принципів верховенства права, прозорості, гарантій незалежності судової системи.

З метою недопущення порушення вимог Закону № 1635-ІХ, Вища рада правосуддя 5 серпня 2021 року ухвалила рішення № 18090/15-21 про зупинення з 5 серпня 2021 року розподілу між членами Вищої ради правосуддя скарг щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарних скарг), поданих відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора.

2. Незначне зменшення кількості прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя пов'язане із незначним зменшенням у 2021 році надходження відповідних матеріалів до Вищої ради правосуддя.

3. Відхилення показника фактичної кількості прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрядження судді від запланованої зумовлено таким. Враховуючи вимоги законодавства України (стаття 128 Конституції України, п. 1 частини першої статті 3 Закону України "Про Вищу раду правосуддя", частина друга статті 36 та пункти 13-15 частини першої статті 70 Закону України "Про судоустрій і статус суддів") Вища рада правосуддя може ухвалювати рішення про внесення подання про призначення судді на посаду лише за результатами розгляду відповідної рекомендації Вищої кваліфікаційної комісії суддів.

З набранням 7 листопада 2019 року чинності Законом України від 16.10.2019 № 193-ІХ "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування" повноваження членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - також ВККСУ) припинилися. Вказаний Закон передбачає формування нового складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України за результатами конкурсу протягом 90 днів, проте наразі ВККСУ не сформована та, відповідно, не приймаються будь-які її рішення (зокрема конкурси на заміщення вакантної посади судді не оголошувалися).

Протягом 2021 року Вища рада правосуддя розглядала рекомендації Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про призначення суддів на посади (відповідні рішення ВККСУ прийняті за результатом оголошеного 2 липня 2019 року конкурсного добору на зайняття вакантних посад суддів місцевих загальних судів та 9 серпня 2019 року конкурсного добору на зайняття вакантних посад суддів місцевих господарського та адміністративних судів), які були подані до Вищої ради правосуддя у 2019 році, але оскаржувались в судовому порядку.

Крім того, Вища рада правосуддя, враховуючи положення Закону України від 4 червня 2020 року № 679-ІХ "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" щодо відрядження суддів та врегулювання інших питань забезпечення функціонування системи правосуддя в період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України" (далі - також Закон № 679-ІХ), ухвалювала рішення про внесення подань Президентів України про призначення на посади суддів, але кількість таких матеріалів обмежена наявністю у суддів рішень колегії ВККСУ, яким їх було визнано такими, що відповідають займаній посаді, і розгляд переважної кількості таких матеріалів завершений у 2020 році.

Окремо слід зазначити, що згідно з підпунктом 1 пункту 2 розділу II Закону № 679-ІХ Вища рада правосуддя ухвалює без рекомендації чи подання Вищої кваліфікаційної комісії суддів України рішення, зокрема, про відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації.

4. Відхилення показника фактичної кількості прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді зумовлено змінами, що внесені до Закону України "Про Вищу раду правосуддя", зокрема в частині здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів, у зв'язку з набранням чинності Законом України від 14 липня 2021 року № 1635-ІХ "Про внесення змін до деяких законів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя".

Докладніше причини викладені у п.1 даного розділу.

Таким чином, до моменту законодавчого врегулювання вказаних вище питань та/або початку діяльності служби дисциплінарних інспекторів розгляд дисциплінарних скарг стосовно суддів є неможливим.

На виконання даного показника також вплинуло зменшення надходження до Вищої ради правосуддя матеріалів щодо звільнення суддів з посад за загальними та за особливими обставинами, а також отримання вкрай незначної кількості заяв суддів про повторне призначення на посаду (стаття 145 ЗУ "Про судоустрій і статус суддів",

підпункт 4 пункту 2 розділу II ЗУ від 04.06.2020 № 679-ІХ).

5. Збільшення кількості актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності, зумовлено тим, що зазначений показник визначається кількістю заяв щодо несумісності, які надійшли від громадян та юридичних осіб, а також кількістю розглянутих у звітному періоді матеріалів.

6 та 7. Зменшення кількості актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів, та також зменшення кількості актів розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах зумовлено змінами, що внесені до Закону України "Про Вищу раду правосуддя", зокрема в частині здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів, у зв'язку з набранням чинності Законом України від 14 липня 2021 року № 1635-ІХ "Про внесення змін до деяких законів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя".

Докладніше причини викладені у п.1 даного розділу.

8. Збільшення кількості розглянутих запитів на інформацію та звернень пов'язане із впровадженням в Україні судової реформи, змінами в законодавстві, що спричинило збільшення кількості надісланих до Вищої ради правосуддя звернень, які стосувалися забезпечення функціонування підсистем Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, неналежного фінансування судів та дефіциту суддів і працівників апаратів судів, а також стану дисциплінарних скарг щодо суддів у зв'язку із нездійсненням їх автоматизованого розподілу та дисциплінарних проваджень.

3 ефективності						
1	Кількість прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя з розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	17	22	5
2	Кількість прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрядження судді з розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	71	30	-41
3	Кількість прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді з розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	16	15	-1
4	Кількість прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності, з розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	1	2	1
5	Кількість прийнятих актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів, із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	555	424	-131
6	Кількість прийнятих актів за результатами розглянутих скарг на рішення у дисциплінарних справах із розрахунку на 1 члена Вищої ради правосуддя	од.	План діяльності, управлінський облік	6	5	-1

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Фактичні показники ефективності знаходяться у прямій залежності від показників продукту, тому причини розбіжностей по них співпадають.

4 якості						
1	Питома вага прийнятих актів у загальній кількості матеріалів, що надійшли на розгляд Вищої ради правосуддя	відс.	План діяльності, управлінський облік	75	56	-19
2	Частка рішень, що оскаржені до Верховного Суду, за якими прийнято рішення про залишення їх без змін, у загальній кількості оскаржених рішень	відс.	План діяльності, управлінський облік	85	89	4

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Згідно з даними автоматизованої системи діловодства до Вищої ради правосуддя за 2021 рік надійшло 10 993 матеріали, що за результатами авторозподілу передані членам Вищої ради правосуддя для розгляду.

Кількість прийнятих актів Вищою радою правосуддя та її органами складала 6121 = 2372 (актів ВРП та ДП) + 3749 (ухвал, прийнятих членами Вищої ради правосуддя).

Зменшення вказаного показника зумовлено роботою Вищої ради правосуддя в неповному складі, а також тим, що з 5 серпня 2021 року розподіл між членами Вищої ради правосуддя та розгляд скарг щодо дисциплінарного проступку судді, поданих відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів", зупинено у зв'язку з набранням чинності Законом України від 14 липня 2021 року № 1635-ІХ "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя", яким внесено зміни до Закону України "Про Вищу раду правосуддя", зокрема в частині здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів (рішення Вищої ради правосуддя від 5 серпня 2021 року №1809/0/15-21).

Зростання частки рішень, що оскаржені до Верховного Суду, за якими прийнято рішення про залишення їх без змін, у загальній кількості оскаржених рішень, до 89%, зумовлено тим, що Вищою радою правосуддя під час ухвалення рішень враховується позиція Верховного Суду, щодо застосування певних норм законодавства в питаннях суддівської кар'єри та дисциплінарної відповідальності суддів.

Рішення Вищої ради правосуддя ухвалюються повноважним складом, відповідають критеріям обґрунтованості та пропорційності, що виключає підстави для їх скасування.

Всього за 2021 рік до Верховного Суду оскаржено 74 рішення Вищої ради правосуддя.

Серед оскаржених за 2021 рік рішень Вищої ради правосуддя:

- залишено без змін - 42 рішення;
- скасовано - 5 рішень;
- рішення суду наразі не прийнято - 27 рішень Вищої ради правосуддя.

Вища рада правосуддя (далі - також ВРП) є колегіальним, незалежним конституційним органом державної влади та суддівського врядування, який діє в Україні на постійній основі для забезпечення незалежності судової влади, її функціонування на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством, формування добросовісного та високопрофесійного корпусу суддів, додержання норм Конституції і законів України, а також професійної етики в діяльності суддів і прокурорів.

Статус, повноваження, засади організації та порядок діяльності ВРП визначаються статтею 131 Конституції України, Законом України "Про Вищу раду правосуддя" та Законом України "Про судоустрій і статус суддів".

Відповідно до своїх повноважень ВРП:

- вносить подання про призначення судді на посаду;
- ухвалює рішення стосовно порушення суддею чи прокурором вимог щодо несумісності;
- забезпечує здійснення дисциплінарним органом дисциплінарного провадження щодо судді;
- розглядає скарги на рішення відповідного органу про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора;
- ухвалює рішення про звільнення судді з посади;
- надає згоду на затримання судді чи утримання його під вартою;
- ухвалює рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя;
- вживає заходів щодо забезпечення незалежності суддів;
- ухвалює рішення про переведення судді з одного суду до іншого, рішення про відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації;
- ухвалює рішення про припинення відставки судді.

Крім того, ВРП здійснює свої повноваження у нормотворчому та законотворчому процесах.

Протягом 2021 року ВРП, її органами та членами було прийнято 6 121 акт (рішення, ухвал). Зменшення кількості прийнятих Вищою радою правосуддя та її органами актів (рішень, ухвал) зумовлено таким.

Вищою радою правосуддя, Дисциплінарними палатами Вищої ради правосуддя відкладалась значна кількість питань у зв'язку з неможливістю запрошених осіб взяти участь у засіданнях з різних причин (хвороба, відпустка, відсутність технічної можливості взяти участь у засіданні в режимі відеоконференції).

Крім того, 5 серпня 2021 року набрав чинності Закон України від 14 липня 2021 року № 1635-ІХ "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя" (далі - також Закон № 1635-ІХ), яким внесено зміни до Закону України "Про Вищу раду правосуддя", зокрема в частині здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів, а саме: з моменту набрання чинності цим Законом дисциплінарні скарги розподіляються дисциплінарному інспектору Вищої ради правосуддя, та дисциплінарний інспектор Вищої ради правосуддя є учасником дисциплінарної справи.

Правова невизначеність реалізації норм Закону № 1635-ІХ позбавила Вищу раду правосуддя можливості здійснювати процедури дисциплінарних проваджень стосовно суддів, а також розгляд скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора з дотриманням принципів верховенства права, прозорості, гарантій незалежності судової системи.

З метою недопущення порушення вимог Закону № 1635-ІХ, Вища рада правосуддя 5 серпня 2021 року ухвалила рішення № 18090/15-21 про зупинення з 5 серпня 2021 року розподілу між членами Вищої ради правосуддя скарг щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарних скарг), поданих відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора.

Стосовно заходів щодо забезпечення авторитету правосуддя та незалежності суддів, слід зазначити, що в 2021 році несуттєво зменшилась кількість прийнятих рішень з цих питань (350 рішень), оскільки дещо зменшилось надходження відповідних матеріалів до Вищої ради правосуддя.

Вища рада правосуддя відповідно до вимог чинного законодавства здійснює оперативний розгляд матеріалів про призначення суддів на посади, з метою поліпшення складної ситуації щодо забезпечення судів України суддівськими кадрами. Розгляд матеріалів про призначення на посади суддів відбувається у відповідності з положеннями законодавства, яке корегувалося відповідними змінами.

Оскільки наразі ВККСУ не сформована та, відповідно, не приймаються будь-які її рішення (зокрема конкурси на заміщення вакантної посади судді не оголошувалися) протягом 2021 року Вища рада правосуддя розглядала рекомендації Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про призначення суддів на посади (відповідні рішення ВККСУ прийняті за результатом оголошеного 2 липня 2019 року конкурсного добору на зайняття вакантних посад суддів місцевих загальних судів та 9 серпня 2019 року конкурсного добору на зайняття вакантних посад суддів місцевих господарського та адміністративних судів), які були подані до Вищої ради правосуддя у 2019 році, але оскаржувались в судовому порядку.

Крім того, Вища рада правосуддя, враховуючи положення Закону України від 4 червня 2020 року № 679-ІХ "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" щодо відрядження суддів та врегулювання інших питань забезпечення функціонування системи правосуддя в період відсутності повноважного складу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України" (далі - також Закон № 679-ІХ), ухваливала рішення про внесення подань Президентові України про призначення на посади суддів, але кількість таких матеріалів обмежена наявністю у суддів рішень колегії ВККСУ, яким їх було визнано такими, що відповідають займаній посаді, і розгляд переважної кількості таких матеріалів завершений у 2020 році.

Слід зазначити, що протягом 2021 року зменшилась кількість надходжень до Вищої ради правосуддя матеріалів щодо збільшення суддів з посад за загальними та за особливими обставинами, а також отримано ВРП вкрай незначної кількості заяв суддів про повторне призначення на посаду (стаття 145 ЗУ "Про судоустрій і статус суддів", підпункт 4 пункту 2 розділу ІІ ЗУ від 04.06.2020 № 679-ІХ).

Проте у звітному періоді збільшилась кількість актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності, що зумовлено зростанням кількості заяв щодо несумісності, які надійшли від громадян та юридичних осіб.

Крім того, зросла кількість розглянутих запитів на інформацію та звернень, що пов'язане із впровадженням в Україні судової реформи, змінами в законодавстві, що спричинило збільшення кількості надісланих до Вищої ради правосуддя звернень, які стосувалися забезпечення функціонування підсистем Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, неналежного фінансування судів та дефіциту суддів і працівників апаратів судів, а також стану дисциплінарних скарг щодо суддів у зв'язку із нездійсненням їх автоматизованого розподілу та дисциплінарних проваджень.

Всього у звітному періоді відкрито асигнувань в обсязі 237 020,4 тис. грн; касові видатки склали 234 292,3 тис. грн; залишок невикористаних відкритих асигнувань - 2 728,1 тис. грн (відсоток використання - 98,8%), з яких 39,7 тис. грн - відшкодування середнього заробітку військовозобов'язаних, призваних на збори, та кошти надійшли на рахунок ВРП 29.12.2021; 216,8 тис. грн - у зв'язку з наявністю протягом звітного періоду перевищення максимального розміру зарплати, на який нараховується ЄСВ; 36,4 тис. грн - економія за результатами проведених конкурентних закупівель предметів, матеріалів, обладнання, інвентарю; 998,6 тис. грн - економія за результатами проведених конкурентних закупівель послуг; зменшення обсягів поштових послуг та інших послуг за укладеними договорами; 211,8 тис. грн - не відбулися закордонні відрядження у зв'язку з пандемією; 1185,9 тис. грн - ненадання необхідної додаткової будівлі та відповідно зменшення видатків на оплату комунальних послуг та енергоносіїв, а також економія за результатами проведених конкурсних закупівель, оплата здійснювалась відповідно до фактично спожитих обсягів комунальних послуг за встановленими договірними цінами; 0,4 тис. грн - економія за результатами проведених закупівель послуг з підвищення кваліфікації кадрів; 38,5 тис. грн - зменшення видатків на сплату судового збору внаслідок зменшення кількості судових засідань за участю ВРП.

У цілому фактичні результативні показники паспорта бюджетної програми "Забезпечення засад функціонування незалежної судової влади" на 2021 рік відповідають меті, завданням та запланованому рівню витрат, спрямованих на досягнення цих показників.

За результатами аналізу стану виконання результативних показників паспорта бюджетної програми "Забезпечення засад функціонування незалежної судової влади" на 2021 рік можна зробити висновок про високий рівень ефективності бюджетної програми, результату її виконання та вірний хід її реалізації. У цілому фактичні результативні показники характеризують достатню ступінь досягнення поставленої мети та виконання завдань бюджетної програми.

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми

В. о. Голови Вищої ради правосуддя

(підпис)

Віктор ГРИЦУК

(ім'я та прізвище)