

Звіт про виконання паспорта бюджетної програми на 2024 рік

1. 598 Вища рада правосуддя
(КПКВК ДБ) (найменування головного розпорядника)
2. 5981000 Секретаріат Вищої ради правосуддя
(КПКВК ДБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 5981010 0330 Забезпечення засад функціонування незалежної судової влади
(КПКВК ДБ) (КФКВК) (найменування бюджетної програми)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямована реалізація бюджетної програми

| № з/п | Ціль державної політики |
|-------|---|
| 1 | Утвердження в Україні принципу верховенства права |

5. Мета бюджетної програми

Забезпечення верховенства права та захисту прав і свобод людини через формування добросовісного, високопрофесійного та незалежного корпусу суддів.

6. Завдання бюджетної програми

| № з/п | Завдання |
|-------|--|
| 1 | Забезпечення незалежності судової влади. |
| 2 | Забезпечення функціонування судової влади на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством та додержання професійної етики у діяльності суддів і прокурорів. |
| 3 | Формування добросовісного та високопрофесійного корпусу суддів. |

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

тис. гривень

| № з/п | Напрями використання бюджетних коштів* | Затверджено у паспорті бюджетної програми | | | Касові видатки (надані кредити з бюджету) | | | Відхилення | | |
|-------|--|---|------------------|-----------|---|------------------|-----------|----------------|------------------|-----------|
| | | загальний фонд | спеціальний фонд | разом | загальний фонд | спеціальний фонд | разом | загальний фонд | спеціальний фонд | разом |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | Усього | 352 463,6 | | 352 463,6 | 285 593,0 | 1 458,6 | 287 051,6 | -66 870,6 | 1 458,6 | -65 412,0 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|----------|----------|----------|--------|----------|----------|--------|----------|
| 1 | Забезпечення виконання функцій та завдань, покладених на Вищу раду правосуддя | 314986,9 | 314986,9 | 284424,7 | 1458,6 | 285883,3 | -30562,2 | 1458,6 | -29103,6 |
|---|---|----------|----------|----------|--------|----------|----------|--------|----------|

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Всього у звітному періоді за напрямом "Забезпечення виконання функцій та завдань, покладених на Вищу раду правосуддя" (далі також - ВРП) відкрито асигнувань 314 986,9 тис. грн; касові видатки склали 284 424,7 тис. грн; залишок невикористаних відкритих асигнувань - 30 562,2 грн, а саме:
 16862,3 тис. грн - невикористані кошти, що передбачені на оплату праці, через неповний склад Вищої ради правосуддя;
 7635,0 тис. грн - у зв'язку з економією фонду оплати праці та наявністю протягом звітного періоду перевищення максимального розміру зарплати, на який нараховується ЄСВ;
 1039,3 тис. грн. - економія за результатами проведених конкурентних закупівель;
 2443,9 тис. грн. - економія за результатами проведених конкурентних закупівель. Відповідно до постанови КМУ від 9 червня 2021 року № 590 "Про затвердження Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану" суттєво обмежено перелік видатків бюджетних коштів, в яких, зокрема, була потреба у Вищій раді правосуддя. Для розміщення служби дисциплінарних інспекторів у вересні 2024 року було укладено з ФДМУ договір оренди приміщень за адресою: проспект Берестейський, 57, з визначеною орендною платою 1 грн, що спричинило невикористання запланованих бюджетних призначень на послуги з оренди нежитлових приміщень;
 311,9 тис. грн. - у зв'язку з продовженням воєнного стану в Україні заплановані відрядження працівників Вищої ради правосуддя не відбулися;
 1281,9 тис. грн - економія утворилась за результатами проведених процедур закупівлі комунальних послуг та енергоносіїв. Розрахунки по оплаті послуг здійснювались відповідно до фактично спожитих показників за встановленими тарифами, а також здійснювались заходи енергозбереження в приміщенні ВРП. Кошти, які планувались на відшкодування комунальних послуг та енергоносіїв по орендованих приміщеннях, передбачених для розміщення служби дисциплінарних інспекторів, не використані в повному обсязі. Служба запрацювала в грудні 2024 року;
 0,7 тис. грн. - фактична вартість навчання працівників ВРП була нижчою, ніж очікувалась при плануванні;
 27,2 тис. грн - невикористані кошти, що планувались на оплату реєстраційного внеску для участі представників Вищої ради правосуддя у засіданні Генеральної Асамблеї Європейської мережі рад правосуддя, у зв'язку з тим, що витрати, пов'язані з візитом забезпечувалися за рахунок Проєкту Європейського Союзу "Підтримка реформ у сфері юстиції"
 960,0 тис. грн. - економія за рахунок відсутності позитивних рішень суду на користь позивачів до ВРП.

Видатки за спеціальним фондом ЗУ "Про Державний бюджет України на 2024 рік" не затверджувались. Протягом 2024 року вносились зміни до кошторису в частині власних надходжень, а саме:
 3,8 тис. грн - кошти надійшли від здачі макулатури та металобрухту, касові видатки склали 1,5 тис. грн;
 1 457,1 тис. грн - натуральні надходження у межах Програми USAID "Справедливість для всіх". Отримано необоротні матеріальні активи як безоплатну міжнародну технічну допомогу; касові видатки - 1457,1 тис. гривень.

| | | | | | | | | | |
|---|--|---------|---------|--------|--|--------|----------|--|----------|
| 2 | Формування служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя з урахуванням зміни статусу цих інспекторів | 37476,7 | 37476,7 | 1168,3 | | 1168,3 | -36308,4 | | -36308,4 |
|---|--|---------|---------|--------|--|--------|----------|--|----------|

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Всього у звітному періоді за напрямом "Формування служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя з урахуванням зміни статусу цих інспекторів" відкрито асигнувань 37 476,7 тис. грн; касові видатки склали 1168,3 тис. грн; залишок невикористаних відкритих асигнувань - 36 308,4 тис. грн, а саме:
 29739,1 тис. грн - невикористані кошти, що передбачені на оплату праці працівників служби дисциплінарних інспекторів, яка розпочала свою роботу у грудні 2024 року;
 6569,3 тис. грн - невикористані кошти на сплату єдиного соціального внеску у зв'язку з невикористанням фонду оплати праці працівників дисциплінарної служби.

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію державних цільових програм, які виконуються в межах бюджетної програми

тис. гривень

| Код державної цільової програми | Назва державної цільової програми | Затверджено у паспорті бюджетної програми | | | Касові видатки (надані кредити з бюджету) | | | Відхилення | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|---|------------------|-------|---|------------------|-------|----------------|------------------|-------|
| | | загальний фонд | спеціальний фонд | разом | загальний фонд | спеціальний фонд | разом | загальний фонд | спеціальний фонд | разом |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

| № з/п | Найменування показника | Одиниця виміру | Джерело інформації | Затверджено у паспорті бюджетної програми | Фактичні результативні показники | Відхилення |
|-----------------|---|----------------|--------------------|---|----------------------------------|------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| <i>1 затрат</i> | | | | | | |
| 1 | Кількість членів Вищої ради правосуддя | осіб | Штатний розпис | 20 | 16 | -4 |
| 2 | Кількість працівників секретаріату, які забезпечують діяльність Вищої ради правосуддя | осіб | Штатний розпис | 279 | 239 | -40 |
| 3 | Кількість дисциплінарних інспекторів | осіб | Штатний розпис | 26 | 22 | -4 |

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Відхилення фактичного показника від запланованого зумовлено тим, що не обрані (не призначені) чотири члени ВРП, а саме: два - Президентом України, два - з'їздом адвокатів України.

Крім того, через відсутність достатньої площі приміщень для розміщення робочих місць не укомплектований штат секретаріату ВРП.

Служба дисциплінарних інспекторів сформована не повністю через непризначення чотирьох інспекторів Вищої ради правосуддя.

2 продукту

| | | | | | | |
|---|--|-----|--------------------------------------|------|------|-------|
| 1 | Кількість актів, прийнятих Вищою радою правосуддя, її органами, дисциплінарними інспекторами та членами Вищої ради правосуддя. | од. | План діяльності, управлінський облік | 8050 | 8389 | 339 |
| 2 | Кількість прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя. | од. | План діяльності, управлінський облік | 280 | 268 | -12 |
| 3 | Кількість прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрадження судді. | од. | План діяльності, управлінський облік | 1090 | 608 | -482 |
| 4 | Кількість прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді. | од. | План діяльності, управлінський облік | 235 | 359 | 124 |
| 5 | Кількість прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності. | од. | План діяльності, управлінський облік | 20 | 24 | 4 |
| 6 | Кількість прийнятих дисциплінарними інспекторами актів про залишення без розгляду дисциплінарних скарг. | од. | План діяльності, управлінський облік | 4200 | 2265 | -1935 |
| 7 | Кількість прийнятих Дисциплінарними палатами актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів. | од. | План діяльності, управлінський облік | 5300 | 5348 | 248 |
| 8 | Кількість прийнятих актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах. | од. | План діяльності, управлінський облік | 110 | 80 | -30 |

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Збільшення загальної кількості прийнятих Вищою радою правосуддя, її органами, дисциплінарними інспекторами та членами Вищої ради правосуддя актів зумовлено таким.

17 вересня 2023 року набрав чинності Закон України від 9 серпня 2023 року № 3304-ІХ "Про внесення змін до деяких законів України щодо негайного відновлення розгляду справ стосовно дисциплінарної відповідальності суддів", який вводився в дію з дня набрання чинності Законом України "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо зміни статусу та порядку формування служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя". 19 жовтня 2023 року набрав чинності Закон України від 6 вересня 2023 року № 3378-ІХ "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо зміни статусу та порядку формування служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя". Зазначеними законами України відновлено дисциплінарну функцію Вищої ради правосуддя.

Пунктом 23.7 розділу III "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про Вищу раду правосуддя" встановлено, що тимчасово, до дня початку роботи служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя, повноваження дисциплінарного інспектора здійснює член Дисциплінарної палати (доповідач), визначений автоматизованою системою розподілу справ.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 19 жовтня 2023 року № 997/0/15-23 відновлено розподіл між членами Вищої ради правосуддя скарг щодо дисциплінарного проступку судді (далі - дисциплінарних скарг), поданих відповідно до Закону України "Про судоустрій і статус суддів", та скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора, розподіл яких зупинився рішенням Вищої ради правосуддя від 5 серпня 2021 року № 1809/0/15-21. Як наслідок такого відновлення з 1 листопада 2023 року розподілені понад 14 тисяч дисциплінарних скарг, які підлягали розгляду.

Відповідно до рішення Вищої ради правосуддя від 10 грудня 2024 року № 3582/0/15-24 днем початку роботи служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя визначено 23 грудня 2024 року.

Проте, існує незначне відхилення фактичного показника кількості прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя від запланованого, що пов'язане із зменшенням надходження відповідних матеріалів до Вищої ради правосуддя.

Крім того, невиконання показника кількості прийнятих актів щодо призначення судді на посаду пов'язане із кількістю надходжень не тільки рекомендацій Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі - ВККСУ) про призначення кандидатів на посади суддів, а й рекомендацій ВККСУ про призначення кандидатів на посади суддів за результатами кваліфікаційного оцінювання.

Так, рішенням ВККСУ від 7 червня 2018 року № 133/зп-18 призначено кваліфікаційне оцінювання суддів місцевих та апеляційних судів на відповідність займаній посаді. Однак через припинення 7 листопада 2019 року повноважень членів ВККСУ кваліфікаційне оцінювання суддів не було завершено. Кваліфікаційне оцінювання суддів на відповідність займаній посаді відновлено після призначення 1 червня 2023 року нового складу ВККСУ.

Незначне зменшення фактичної кількості актів щодо переведення та відрядження судді порівняно із запланованим показником зумовлене кількістю ухвалених ВККСУ рекомендацій на відрядження суддів, що пов'язано зі зміною територіальної підсудності судів та визначенням перевищення навантаження у судах.

Перевиконання результативних показників, зокрема кількості прийнятих актів щодо звільнення судді з посади відбулося у зв'язку з тим, що значна кількість працюючих суддів має достатню для відставки вислугу років, та подання суддями відповідних заяв може бути пов'язане із повномасштабним вторгненням російської федерації.

Крім того, відбулось перевиконання показника кількості прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності, яка залежить від кількості заяв щодо несумісності, що надійшли від громадян та юридичних осіб, а також від кількості розглянутих у звітному періоді матеріалів.

Збільшення кількості розглянутих запитів на інформацію та звернень порівняно із запланованим показником пов'язане зі збільшенням кількості звернень та запитів, що надійшли до Вищої ради правосуддя, зокрема у зв'язку з відновленням дисциплінарної функції Вищої ради правосуддя та розгляду дисциплінарних скарг щодо суддів.

3 ефективності

| | | | | | | |
|---|--|-----|--------------------------------------|----|----|-----|
| 1 | Кількість прийнятих актів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя з розрахунку на одного члена Вищої ради правосуддя. | од. | План діяльності, управлінський облік | 13 | 17 | 4 |
| 2 | Кількість прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрядження судді з розрахунку на одного члена Вищої ради правосуддя. | од. | План діяльності, управлінський облік | 52 | 38 | -14 |

| | | | | | | |
|---|---|-----|--------------------------------------|-----|-----|-----|
| 3 | Кількість прийнятих актів щодо тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя, звільнення судді з посади, припинення відставки судді з розрахунку на одного члена Вищої ради правосуддя. | од. | План діяльності, управлінський облік | 11 | 22 | 11 |
| 4 | Кількість прийнятих актів, якими завершено розгляд справ (заяв) щодо несумісності, з розрахунку на одного члена Вищої ради правосуддя. | од. | План діяльності, управлінський облік | 1 | 2 | 1 |
| 5 | Кількість прийнятих дисциплінарними інспекторами актів про залишення без розгляду дисциплінарних скарг із розрахунку на одного дисциплінарного інспектора. | од. | План діяльності, управлінський облік | 161 | 150 | -11 |
| 6 | Кількість прийнятих Дисциплінарними палатами актів, якими завершені дисциплінарні провадження щодо суддів, із розрахунку на одного члена Вищої ради правосуддя. | од. | План діяльності, управлінський облік | 279 | 370 | 91 |
| 7 | Кількість прийнятих актів за результатами розгляду скарг на рішення у дисциплінарних справах із розрахунку на одного члена Вищої ради правосуддя. | од. | План діяльності, управлінський облік | 5 | 5 | |

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Фактичні показники ефективності перебувають у прямій залежності від показників продукту, тому причини розбіжностей по них співпадають.

| | | | | | | |
|-----------------|---|-------|--------------------------------------|----|----|----|
| 4 якості | | | | | | |
| 1 | Питома вага прийнятих актів у загальній кількості матеріалів, що надійшли на розгляд Вищої ради правосуддя. | відс. | План діяльності, управлінський облік | 76 | 89 | 13 |
| 2 | Частка рішень, оскаржених до Верховного Суду, за якими прийнято рішення про залишення їх без змін, у загальній кількості оскаржених рішень. | відс. | План діяльності, управлінський облік | 85 | 81 | -4 |

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Згідно з даними автоматизованої системи діловодства до Вищої ради правосуддя в 2024 році надійшло 9421 матеріал.

Кількість прийнятих актів Вищою радою правосуддя, її органами, дисциплінарними інспекторами склала 8389 = 6056 (актів ВРП та ДП) + 2333 (ухвал, прийнятих членами та дисциплінарними інспекторами Вищої ради правосуддя).

Перевиконання показника якості, а саме: питома вага прийнятих актів у загальній кількості матеріалів, що надійшли на розгляд Вищої ради правосуддя, пов'язане з відновленням дисциплінарної функції Вищої ради правосуддя та розгляду дисциплінарних скарг щодо суддів.

Відхилення показника частка рішень, що оскаржені до Верховного Суду, за якими прийнято рішення про залишення їх без змін, у загальній кількості оскаржених рішень пов'язане з тим, що Вищою радою правосуддя під час ухвалення рішень враховується позиція Верховного Суду щодо застосування певних норм законодавства в питаннях суддівської кар'єри та дисциплінарної відповідальності суддів.

Всього в 2024 році до Верховного Суду оскаржені 83 рішення Вищої ради правосуддя, з яких:

- залишено без змін - 33 рішення,
- скасовано - 8 рішень,
- перебувають на розгляді у Верховному Суді - 42 рішення Вищої ради правосуддя.

Аналіз стану виконання результативних показників

Вища рада правосуддя є колегіальним, незалежним конституційним органом державної влади та суддівського врядування, який діє в Україні на постійній основі для забезпечення незалежності судової влади, її функціонування на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством, формування доброчесного та високопрофесійного корпусу суддів, додержання норм Конституції і законів України, а також професійної етики в діяльності суддів і прокурорів.

Статус, повноваження, засади організації та порядок діяльності ВРП визначаються статтею 131 Конституції України, Законом України "Про Вищу раду правосуддя" та Законом України "Про судоустрій і статус суддів".

Відповідно до своїх повноважень ВРП:

- вносить подання про призначення судді на посаду;
- ухвалює рішення стосовно порушення суддею чи прокурором вимог щодо несумісності;
- забезпечує здійснення дисциплінарним органом дисциплінарного провадження щодо судді;
- розглядає скарги на рішення відповідних органів про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора;
- ухвалює рішення про звільнення судді з посади;
- надає згоду на затримання судді чи утримання його під вартою чи арештом;
- ухвалює рішення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя;
- вживає заходів щодо авторитету правосуддя та забезпечення незалежності суддів;
- ухвалює рішення про переведення судді з одного суду до іншого, рішення про відрядження судді до іншого суду того самого рівня і спеціалізації;
- ухвалює рішення про припинення відставки судді.

Крім того, ВРП здійснює свої повноваження у нормотворчому та законотворчому процесах.

Протягом 2024 року Вищою радою правосуддя, її органами, дисциплінарними інспекторами та членами прийнято 8389 актів (рішень, ухвал). Перевиконання запланованого показника зумовлено таким.

З моменту введення в дію Закону України від 9 серпня 2023 року № 3304-ІХ "Про внесення змін до деяких законів України щодо негайного відновлення розгляду справ стосовно дисциплінарної відповідальності суддів", яке відбулося після набрання чинності Законом України від 6 вересня 2023 року № 3378-ІХ "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо зміни статусу та порядку формування служби дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя", відновлено дисциплінарну функцію Вищої ради правосуддя та розгляд дисциплінарних скарг щодо суддів.

Проте існує недовиконання показника кількості прийнятих актів щодо призначення судді на посаду, переведення та відрядження судді, оскільки через припинення 7 листопада 2019 року повноважень членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України не було завершено кваліфікаційне оцінювання суддів на відповідність займаній посаді, яке відновили лише після призначення 1 червня 2023 року нового складу ВККСУ, що має визначену тривалу процедуру.

Спостерігається, як і минулого року, тенденція перевиконання результативного показника кількості прийнятих актів щодо звільнення судді з посади у зв'язку з тим, що значна кількість працюючих суддів має достатню для відставки вислугу років, та можливість подання ними відповідних заяв від початку повномасштабного вторгнення російської федерації до України.

Всього у звітному періоді: відкриті асигнування в обсязі 352463,6 тис. грн; касові видатки склали 285593,0 тис. грн; залишок невикористаних відкритих асигнувань - 66870,6 тис. грн, з яких за КЕКВ 2111 - 46601,4 тис. грн - невикористаний фонд оплати праці через неповний склад Вищої ради правосуддя та служби дисциплінарних інспекторів, яка розпочала свою роботу у грудні 2024 року; за КЕКВ 2120 - 14204,3 тис. грн - у зв'язку з невикористанням фонду оплати праці та наявністю протягом звітного періоду перевищення максимального розміру зарплати, на який нараховується ЄСВ; за КЕКВ 2210 - 1039,3 тис. грн - економія за результатами проведених конкурентних закупівель товарів; за КЕКВ 2240 - 2443,9 тис. грн - економія за результатами проведених конкурентних закупівель послуг; невикористання коштів в результаті суттєвого обмеження переліку видатків бюджетних коштів відповідно до постанови КМУ від 9 червня 2021 року № 590 "Про затвердження Порядку виконання повноважень Державною казначейською службою в особливому режимі в умовах воєнного стану", в яких, зокрема, була потреба у Вищій раді правосуддя; невикористання запланованих бюджетних призначень на послуги з оренди нежитлових приміщень, оскільки укладено з ФДМУ договір оренди приміщень з визначеною орендною платою 1 грн; за КЕКВ 2250 - 311,9 тис. грн - у зв'язку з продовженням воєнного стану в Україні заплановані відрядження працівників та членів Вищої ради правосуддя не відбулися; за КЕКВ 2270 - 1281,9 тис. грн - економія за результатами проведених процедур закупівель комунальних послуг та енергоносіїв; здійснення заходів енергозбереження в приміщенні ВРП; невикористання коштів, які планувалися на відшкодування оплати за комунальні послуги та енергоносії в орендованих приміщеннях, у зв'язку з формуванням служби дисциплінарних інспекторів лише в грудні 2024 року; за КЕКВ 2282 - 0,7 тис. грн - фактична вартість навчання працівників ВРП була нижчою, ніж очікувалася при плануванні; за КЕКВ 2630 - 27,2 тис. грн - невикористані кошти, що планувалися на оплату реєстраційного внеску для участі представників Вищої ради правосуддя у засіданні Генеральної Асамблеї Європейської мережі рад правосуддя, у зв'язку з тим, що витрати, пов'язані з візитом забезпечувалися за рахунок Проекту Європейського Союзу "Підтримка реформ у сфері юстиції"; за КЕКВ 2800 - 960,0 тис. грн. - економія за рахунок відсутності позитивних рішень Верховного Суду на користь позивачів до ВРП.

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми

За результатами аналізу стану виконання результативних показників паспорта бюджетної програми "Забезпечення засад функціонування незалежної судової влади" у 2024 році можна зробити висновок про високий рівень ефективності бюджетної програми, про важливе значення успішної реалізації її задля виконання Вищою радою правосуддя державних функцій щодо забезпечення незалежності судової влади, її функціонування на засадах відповідальності, підзвітності перед суспільством, формування доброчесного, високопрофесійного корпусу суддів.

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми

1 - код програмної класифікації видатків та кредитування державного бюджету;

2 - код функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету

В.о. Голови Вищої ради правосуддя

(підпис)

Дмитро ЛУК'ЯНОВ

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)